

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím)

Žadatel: [REDAKCE]

Datum narození: [REDAKCE]



Adresa: [REDAKCE]

Telefon: [REDAKCE]

E-mail: [REDAKCE]

žádá Obec Vranov

o poskytnutí těchto informací:

 OBECNÍ ÚŘAD VRANOV	Čís. dopor.
DOŠLO: 1. 7. 2020	Zpracovatel
Č.j.: 560/2020	
Přílohy:.....	Ukl. znak 59-1

Dne 18.12.2018 jsme se já a moje žena obrátili na vás s prosbou, aby obec nesouhlasila s navrženým dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan v areálu bývalého "prasečáku" tak, jak to navrhovali pánové [REDAKCE] a [REDAKCE]. Z tohoto pozemku byl oddělen nově vzniklý pozemek č.parc. 2233. Při takovém to dělení pozemku a následným uzavřením by nám, jako vlastníkům budov "prasečáku" na pozemcích č.parc. 353/25, 353/26, 353/27 a 353/28, byl znemožněn příjezd po stávající komunikaci ke všem hlavním vjezdům do našich budov. Stávající komunikace byla stavebně povolena a zkolaudována jako příjezdová komunikace ke všem budovám prasečáku. Navrhovali jsme proto, aby komunikace byly ze soukromých pozemků odděleny a zůstaly společně pro všechny vlastníky budov v areálu prasečáku. Jedině tak mohl být zajištěn bezproblémový příjezd ke všem budovám v areálu. V příloze zasilám fotografii na které je plastovými tyčkami vyznačena vámi odsouhlasená hranice před hlavním vstupem do naší budovy.

Na tuto naši prosbu obec nijak nereagovala a odsouhlasila navrhované dělení pozemku aniž by nám dala jakoukoliv zprávu. Dne 3.12.2019 jsme tedy urgovali odpověď na naši prosbu a zároveň žádali o zdůvodnění proč se k nám obec takto bezohledně zachovala. Na tuto naši urgenci jste nám již odpověděli takto:

„Souhlas s dělením uvedeného pozemku, vydala obec Vranov, na základě žádosti vlastníka pozemku. Tento souhlas byl vydán před obdržetím Vaší prosby. Přístupová komunikace o které se zmiňujete, není zapsána v katastru nemovitostí jako komunikace. Dle našeho názoru, toto rozdělení pozemku nespátřujeme jako nesmyslné, neboť ke všem budovám v areálu bývalého „prasečáku“ je dostatečný přístup a enormně neomezuje jejich užívání. Při rozhodování o dělení pozemku, nebyly shledány řádné důvody k jeho nevydání a je v souladu s platným Územním plánem obce Vranov. Proto bylo vlastníkovu pozemku vyhověno.

Areál bývalého prasečáku v poslední době velmi chátral a jako zastupitelé obce Vranov jsme velmi přivítali snahu o řešení jak legalizaci nezapsaných staveb, tak jejich technického stavu a v neposlední řadě majetkových vztahů. Navržené dělení nám připadlo jako jedna z možných variant majetkového vypořádání v uvedeném areálu a v žádném případě naše rozhodnutí nemělo nikoho poškodit či protěžovat.“

Jsem rád, že si ceníte toho, jak se zlepšilo prostředí v areálu bývalého prasečáku. Protože je to jen a jen naší zásluhou! Obec na toto území po dlouhé roky z vysoka kašlala! I někteří členové zastupitelstva zde měli skládku bordelu a nelegálně a s vědomím obce se sem jen vyvážely odpadní vody! Na místo uznání se nám dál snažíte jen komplikovat život. Víte moc dobře, že takovéto dělení pozemku je nesmyslné. Pan [REDAKCE] nám nyní zakazuje příjezd k hlavnímu vchodu do budovy a ke všem nákladovým rampám. Vedeme s ním soudní spor, který nás doposud stál již téměř sto tisíc korun a to nejsme ani zdaleka u konce sporu. Příjezd z druhé strany podmiňuje firma AGRO

Přestavky a.s. „darováním“ našeho pozemku pod silážní jámou, který má i dle tvrzení pana [REDACTED] hodnotu přes 400 tisíc Kč.

Mrzí mě, že jste, a to i kdyby jsme poslali naši žádost později, než jste vydali souhlas s dělením čemu nevěříme, nepodnikli aspoň pokus o vyřešení situace dohodou obou stran. Tu možnost jste měli. Místo toho jste se nás vykašlali a to tak, že jsme vám ani nestáli za odpověď! **Domnívám se, že souhlas obce s dělením pozemků je vyžadován právě proto, aby k takovýmto sousedským sporům nedocházelo.**

Nechce se mi ale věřit, že s takovýmto jednáním obce byli seznámeni a že je schvalují všichni členové zastupitelstva. Většinu z nich považuji za rozumné lidi a proto vás žádám o poskytnutí těchto informací:

1. Kopie souhlasu obce s dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan?
2. Byla žádost o souhlas s dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan projednávána v zastupitelstvu obce? Pokud ano, žádám o zaslání kopie zápisu z jednání zastupitelstva.
3. Byla naše prosba o nesouhlas s dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan projednávána v zastupitelstvu obce? Pokud ano, žádám o zaslání kopie zápisu z jednání zastupitelstva.
4. Pokud náš nesouhlas s dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan nebyl projednáván v zastupitelstvu obce, souhlasí s předmětným dělením pozemku i ostatní členové zastupitelstva?
5. Proč obec nepodnikla nic ke smírnému vyřešení sporu o dělení pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan poté co obdržela naši prosbu o nesouhlas s dělením předmětného pozemku?

způsob poskytnutí informace:

- a) zaslat na adresu **ne**
b) zaslat e-mailem **ano**

Ve Vranově dne 30.6.2020

Priloha: 1-6



Příloha č. 3

Fwd: nové geometráky

1 zpráva

3. prosince 2019 17:40

Komu: Obec Vranov | CHOPOS <vranov@obecvranov.cz>

Dobrý den,
skoro přesně před rokem jsme vám na obec zaslal níže uvedenou prosbu. Doposud jsme vám nestáli ani za to, aby jste nám aspoň odpověděli. Rozhodli jste se, že naši prosbě nevyhovíte a souhlasili jste s nesmyslným dělením pozemku. Tím došlo ke zbytečným sousedským třenicím a nás teď čeká soudní spor. Jsem přesvědčen, že souhlas obce s dělením pozemků je vyžadován právě proto, aby k takovýmto sporům nedocházelo. Je samozřejmě možné, že existuje vážný důvod proč jste se tak rozhodli. My jej však neznáme a byli by jsme rádi, kdyby jste nám své rozhodnutí zdůvodnili. Takto si ale musíme myslet, že jste tak rozhodli aniž by jste jednali objektivně a nebo dokonce proto, aby jste nás poškodili. Jestliže se jako zástupci obce takto chováte k nám, musíte očekávat, že stejně tak se budeme chovat my k potřebám obce.
S pozdravem

----- Forwarded message -----

Od: [REDACTED]
Date: út 18. 12. 2018 v 10:36
Subject: Fwd: nové geometráky
To: Obec Vranov | CHOPOS <vranov@obecvranov.cz>

Dobrý den pane starosto,
obracíme se na vás s prosbou, aby obec nesouhlasila s navrženým dělením pozemku v areálu bývalého "prasečáku" tak, jak to navrhuji pánové [REDACTED] a [REDACTED]. Situaci, kterou jsme dostali od pana [REDACTED] zasíláme v příloze.
Při takovém to dělení pozemku a následným uzavřením by nám, jako vlastníkům budov "prasečáku" na pozemcích č.parc. 353/25, 353/26, 353/27 a 353/28, byl znemožněn příjezd po stávající komunikaci ke všem hlavním vjezdům do našich budov.
Stávající komunikace byla stavebně povolena a zkolaudována jako příjezdová komunikace ke všem budovám prasečáku. Navrhujeme proto, aby komunikace byly ze soukromých pozemků odděleny a zůstaly společné pro všechny vlastníky budov v areálu prasečáku. Jedině tak může být zajištěn bezproblémový příjezd ke všem budovám v areálu.
Věřím, že k řešení této situace přistoupíte stejně zodpovědně, jako při řešení komunikace vedoucí na našich pozemcích u našeho domu ve Vranově.
S pozdravem



Priloha č. 2

RE: nové geometráky

1 zpráva

8. ledna 2020 20:17

Obec Vranov | CHOPOS <vranov@obecvranov.cz>

Komu: [redacted]

Dobrý den [redacted]

Začátkem bych se chtěl omluvit za pozdní odpověď a žádnou reakci na Vaši prosbu ze dne 18.12.2018.

Prosbou ze dne 18.12.2018 jste požadovali, aby obec Vranov nesouhlasila s navrženým dělením pozemků dle návrhu pana [redacted] a [redacted]. Dále v ní uvádíte, že komunikace ke všem budovám byla stavebně povolena a zkolaudována jako příjezdová komunikace ke všem budovám „prasečáku“.

Druhým emailovým dopisem ze dne 3.12.2019 jste nás upozornili na naši uvedenou chybu, že jsme Vám na první dopis neodpověděli za což se ještě jednou omlouváme. Dále píšete, že jsme rozhodli o tom, že Vaší prosbě nevyhovíme a že jsme souhlasili s nesmyslným dělením pozemku.

Souhlas s dělením uvedeného pozemku, vydala obec Vranov, na základě žádosti vlastníka pozemku. Tento souhlas byl vydán před obdržení Vaší prosby. Přístupová komunikace o které se zmiňujete, není zapsána v katastru nemovitostí jako komunikace. Dle našeho názoru, toto rozdělení pozemku nespátřujeme jako nesmyslné, neboť ke všem budovám v areálu bývalého „prasečáku“ je dostatečný přístup a enormně neomezuje jejich užívání. Při rozhodování o dělení pozemku, nebyly shledány žádné důvody k jeho nevydání a je v souladu s platným Územním plánem obce Vranov. Proto bylo vlastníkovi pozemku vyhověno.

Areál bývalého prasečáku v poslední době velmi chátral a jako zastupitelé obce Vranov jsme velmi přivítali snahu o řešení jak legalizaci nezapsaných staveb, tak jejich technického stavu a v neposlední řadě majetkových vztahů. Navržené dělení nám připadlo jako jedna z možných variant majetkového vypořádání v uvedeném areálu a v žádném případě naše rozhodnutí nemělo nikoho poškodit či protěžovat.

S pozdravem

Josef Vašák

Starosta obce Vranov

Mob.725021711

Priloha č. 4



Pirilola c. 5



Príloha č. 6

