



# OPRAVA ZÁPISU

## Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

### konaného dne 11. 12. 2023

**Přítomni:** František Zvolský, Pavel Škvor, Tomáš Kuchta, Jaroslav Platil, Bc. Eliška Bártová, Ing. Nikola Kozáková, Radek Dvořák, Mgr. Kateřina Fumferová, Jan Stegura

**Omluveni:** 2

**Neomluveni:** 0

**Hlasování:** pro – proti – zdržel se

Návrh programu 8. zasedání zastupitelstva obce

1. Pověření k výkonu koordinátora sociální práce na území obce prostřednictvím svazku obcí CHOPOS
2. Návrh na předání vodohospodářské infrastruktury obce do správy svazku Společná voda d.s.o.
3. Návrh na schválení dodatku ke smlouvě o dílo se zhotovitelem stavby Stavební úpravy a přístavba budovy OÚ
4. Návrh na schválení rozpočtu na rok 2024
5. Návrh na úpravu ceny za dodávku pitné vody
6. Návrh na úpravu ceny za odvod a čištění odpadní vody
7. Návrh na schválení vyhlášky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
8. Návrh na schválení vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
9. Návrh na schválení smlouvy-přípojka kanalizace
10. Různé
11. Závěr

**Zastupitelka Fumferová podala dne 28. 1. 2024 námitku proti zápisu z 8. zasedání zastupitelstva, týkající se administrativního zpracování zápisu, který se doplňuje:**

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. **Jelikož nebyl schválen navržený program, vyhlásil starosta v 19:43 hodin krátkou přestávku. V 19:52 hodin dorazila zastupitelka Kozáková, starosta ukončil přestávku, a opětovně přednesl návrh programu 8. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.**
3. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
4. Starosta přednesl návrh programu 8. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Přihlásila se zastupitelka Kateřina Fumferová, která navrhla vyřazení dvou bodů z programu, a to:

- bodu č. 3. Návrh na schválení dodatku ke smlouvě o dílo se zhotovitelem stavby Stavební úpravy a přístavba budovy OÚ
- bodu č. 4 Návrh na schválení rozpočtu na rok 2024

Nikdo další jiný návrh ani doplnění programu nenavrl, proto starosta přistoupil k hlasování o návrhu na vyřazení dvou bodů z programu.

**3 hlasy pro, 6 proti** (Zvolský, Škvor, Kuchta, Bártová, Platil, Kozáková). Návrh nebyl přijat.

Starosta přistoupil k hlasování o celém předneseném programu.

**6 hlasů pro, 3 proti** (Fumferová, Dvořák, Stegura)

Návrh byl přijat. Program 8. zasedání ZO byl schválen.

## **1. POVĚŘENÍ K VÝKONU KOORDINÁTORA SOCIÁLNÍ PRÁCE NA ÚZEMÍ OBCE PROSTŘEDNICTVÍM SVAZKU OBCÍ CHOPOS**

Starosta vysvětlil, že mikroregion CHOPOS vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů v členských obcích. Tuto činnost pro CHOPOS vykonává koordinátor sociální práce Mgr. Pavel Goby. Výkon této činnosti funguje tak, že se občané mohou na koordinátora obracet se svými dotazy, na řešení různých složitých či nenadálých životních situací nebo situací svých blízkých. Koordinátor v současné době pracuje s finanční podporou z projektu „Terénní a komunitní sociální práce“, který realizuje MAS Posázaví. Projekt již běží a měl by být ukončen k 31. 12. 2028. Pro tuto činnost je třeba obnovit pověření jednotlivými zastupitelstvy obcí.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky, dotazy.

Zastupitelka Fumferová – kolik klientů má pan Goby, co s klienty řeší

Pan Goby – je zaměstnancem Choposu, dělá koordinátora pro všechny členské obce svazku, celkem 21 obcí. Jelikož vypršelo pověření, tak se musí obnovit. Od roku 2020 vykonává sociální práce pro Mrač – navazuje lidi na potřebnou službu, poradnu, profesionální službu, někdy poradí sám. Z Mrače má od roku 2020 dvacet čtyři klientů, letos čtyři z toho tři neukončené. Nejčastěji se lidé obrací v oblasti zdraví, finanční situace, práce, bydlení. Práce je velice pestrá. Kancelář má v Benešově, může využívat i prostory na obecních úřadech, ale klienti požadují návštěvu u sebe doma nebo na nějakém pro ně bezpečném místě. Tak se s nimi schází třeba i v Benešově v kavárně. Je to práce většinou v terénu.

Zastupitelka Fumferová - zda ví o sociálních službách, které by tu klientům chyběly

Pan Goby - donedávna chyběla služba pro lidi s psychickým onemocněním, ale teď už druhým rokem funguje terénní tým FOKUSu, možná chybí psychiatrii pro děti, ale to je problém v celé republice. V poslední době je malá kapacita v pobytových službách pro seniory a pro lidi se zdravotním postižením.

Zastupitelka Fumferová – zda pan Goby dochází na nějaké plánování sociálních činností, co pořádají obce s rozšířenou působností

Pan Goby – ano, účastní se komunitního plánování, které znovu obnovili, ve spolupráci se všemi obcemi

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**9 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 1-8/2023** Zastupitelstvo obce pověřuje na základě § 35, odst. 2 zákona o obcích koordinátora sociální práce, prostřednictvím dobrovolného svazku obcí CHOPOS, k výkonu sociální práce na území obce za účelem vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů obce.

## **2. NÁVRH NA PŘEDÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY OBCE DO SPRÁVY SVAZKU SPOLEČNÁ VODA d.s.o.**

Starosta sdělil, že v letošním roce na zasedání 12. června zastupitelstvo schválilo vložení majetku - kanalizaci pro veřejnou potřebu ve vlastnictví Obce Mrač do hospodaření dobrovolného svazku obcí Společná voda d.s.o.

Na zasedání se schvalovalo uzavření smluv mezi Obcí Mrač a Společnou vodou, na základě níž dojde k vložení oceněného majetku do hospodaření Společné vody a přenesení majetkových práv k Vloženému majetku na Společnou vodu dle stanov svazku. Návrhy smluv včetně příloh zaslal starosta zastupitelům, byly i zveřejněny v rámci programu zasedání.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky, dotazy.

Zastupitel Dvořák – v bodě 10.7 se píše, že situace neobsažené v této smlouvě se řídí Provozní smlouvou. Provozní smlouvu neviděl.

Starosta – nedokáže teď odpovědět, odpověď pošle

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**6 hlasů pro, 1 proti (Dvořák), 2 zdržel se (Stegura, Fumferová).** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 2-8/2023** Zastupitelstvo obce

- bere na vědomí vložení majetku tvořícího vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu ve vlastnictví Obce Mrač specifikovaného v příloze č.1 Smlouvy o přenechání VHI do užívání za účelem jejího provozu a příloze č.1 Smlouvy o poskytnutí základního vkladu člena DSO do hospodaření dobrovolného svazku obcí Společná voda d.s.o.; dle ustanovení § 38 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
- schvaluje uzavření smlouvy mezi Obcí Mrač a Společnou vodou, na základě níž dojde k vložení Vloženého majetku dle předchozího bodu usnesení do hospodaření Společné vody a přenesení majetkových práv k Vloženému majetku na Společnou vodu v rozsahu dle stanov Společné vody;
- ukládá starostovi obce zabezpečit provedení potřebných úkonů k realizaci tohoto usnesení

### **3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DODATKU KE SMLouvĚ O DíLO SE ZHOTOVITELEM STAVBY – STAVEBNÍ ÚPRAVY A PŘÍSTAVBA BUDOVY OÚ**

Starosta konstatoval, že v průběhu plnění veřejné zakázky byla zjištěna potřeba provedení změn ve financování zakázky „Stavební úpravy, přístavba Obecní úřad Mrač, víceúčelový objekt“. Změny nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Výčet víceprací a méně prací je obsažen ve změnovém listu včetně příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto dodatku č. 1 Smlouvy o dílo. Návrh dodatku č. 1 ke smlouvě včetně všech příloh zaslal starosta zastupitelům, kompletní návrh dodatku byl zveřejněn v rámci programu zasedání.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky, dotazy.

Zastupitelka Fumferová – byly provedeny změny, které se nevěděly na začátku a nešlo to bez nich dokončit. Jakých činností se to týká?

Starosta – poslal podklady

Zastupitelka Fumferová – to nejsou dostatečné podklady. Jak se nemohlo nepočítat s tím, že nebudou potřeba trojskla?

Starosta – projekt je z roku 2021, od té doby se změnila situace, např. v energiích, tak se objednala lepší okna

Zastupitelka Fumferová – tak se měl změnit projekt. Takže v roce 2023 se zadávala soutěž na projekt z roku 2021, se změněnými zákonnými podmínkami a bylo to jedno, že se to zadává jinak

Starosta – ten projekt byl zaslán na Ministerstvo pro místní rozvoj s žádostí o dotaci, tak se soutěžilo podle něj a podle žádosti o dotaci. Dotace je z roku 2022 a my jsme ji získali jako náhradníci

Zastupitelka Kozáková – se zeptala zastupitelky Fumferové, zda zná zákon o veřejných zakázkách?

Zastupitelka Fumferová – nastudovala si to, také judikatury a také si to nechala zkontrolovat od advokátní kanceláře Frank Bold, která se tímto zabývá

Zastupitelka Kozáková – má vedle v kanceláři odborníky na tento zákon, kteří k němu psali metodiku, tak by jí to zajímalo

Zastupitelka Fumferová – citovala judikaturu a podotkla, že právně odpovědní jsou všichni zastupitelé, kteří se podepisovali za obec, ale také ti, kteří hlasovali pro. Určitě si všichni prostudovali projektovou dokumentaci pro zhotovení stavby, kterou nemá ani starosta

Starosta – obec nemá dokumentaci?

Zastupitelka Fumferová – ne

Starosta – dokumentaci posílal zastupitelce Fumferové

Zastupitelka Fumferová – obdržela dokumentaci pro stavební povolení, ale ne pro provedení stavby, která je mnohem podrobnější

Starosta – a je nutná?

Zastupitelka Fumferová - ano

Starosta - s problematikou víceprací seznámil zastupitele v rámci projednávání rozpočtového opatření na předchozím zasedání, je uvedena i v zápisu ze zasedání. Důvody změn a postup prací jsou průběžně oznamovány v obecním zpravodaji.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit.

Paní Žáková – jsou zde dva právní názory, tak jestli by nebylo vhodné s rozhodnutím počkat

Zastupitelka Kozáková – chce znát názor zastupitelky Fumferové, ale souhlasí se starostou, věří, že obec postupuje tak jak má

Paní Žáková – zastupitelka Fumferová obdržela vyjádření poradců Frank Bold, jestli se teď chová zastupitelstvo proti právně nebo ne

Pan Pechman – je potřeba si uvědomit, že pokud dojde ke změně materiálu, technického řešení, už vše toto nespadá do vysoutěžených sen. Pokud se změnila dvojskla za trojskla, tak nejsou za cenu vysoutěženou, ale za cenu tržní a nenutí zhotovitele podle toho tu cenu udělat. Pokud by byla cena za trojskla vysoutěžená, tak by byla nižší, což by mělo být v zájmu obce.

Starosta - ano, aby tam dali pak ty nejhorší okna. Soutěží se na nejnižší ceny.

Po rozpravě a stále dokola opakujících se dotazů přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**6 hlasů pro, 3 proti** (Fumferová, Stegura, Dvořák). Návrh byl schválen

### **Usnesení č. 3-8/2023**

Zastupitelstvo obce

- bere na vědomí změny ve financování zakázky „Stavební úpravy, přístavba Obecní úřad Mrač, víceúčelový objekt
- schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností Sládek Group, a.s., Jana Nohy 1441, Benešov, včetně všech příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto dodatku č. 1 smlouvy o dílo
- ukládá starostovi obce zabezpečit provedení potřebných úkonů k realizaci tohoto usnesení

## **4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ROZPOČTU OBCE NA ROK 2024**

Starosta vysvětlil, že návrh rozpočtu byl zveřejněn na úředních deskách. Rozpočet je sestaven jako schodkový z důvodu přesunu potřebných finančních prostředků na probíhající stavební práce na budově úřadu a doplnění stokové sítě kanalizace pro příští rok. Z důvodu dofinancování obou staveb v příštím roce a přijetí podpory z dotací v letošním roce musí být návrh rozpočtu před jeho schválením upraven. S navrhovanými změnami v předloženém rozpočtu seznámil přítomné účetní ing. Průcha:

Od data 24. 11. 2023 kdy byl sestaven návrh rozpočtu obec obdržela dvě platby za dotace a fakturu za listopad za přístavbu sálu a také za výstavbu kanalizace, tak navrhl do zveřejněné varianty ze dne 24. 11. 2023 následující změny:

- Řádek 4213 – Investiční přijaté transfery ze státních fondů (kanalizace) navrhl snížit částku na 1 milion, letos obdržela obec dotaci vyšší o půl milionu Kč
- Řádek 4216 – ostatní přijaté transfery ze státních fondů – účtuje se dotace na přístavbu sál – obdrželo se více o jeden a půl milionu Kč, tak se snižuje částka na 1 a půl milionu
- Dále navrhl změnu řádku 2321 - § kanalizace, položka 6121 stavby, kde se počítalo, že se bude příští rok platit 3.500.000 Kč, ale přišla faktura, tak se částka snižuje na 2.500.000 Kč,
- § 3613 – sál, položka 6121 nebytové hospodářství- stavby – bylo navrženo 4,5 milionu, přišla faktura za listopad na 1.300.000 Kč, částka se navyšuje na 6 milionů Kč

Těmito čtyřmi úpravami se změní financování, na první straně položka 8115, kde byl původně plánován schodkový rozpočet ve výši 1.685.000 Kč, se mění na 4.185.000 Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Dvořák – požaduje zaslání skutečné čerpání za rok 2023, aby mohl standardní položky porovnat s tím, co je navrženo na rok 2024

Ing. Průcha – k 31. 12. 2023 se bude sestavovat skutečné čerpání, které se posílá do státního účetního systému, to bude někdy koncem ledna. Může pak rozeslat skutečné čerpání. Tam je vidět plánovaný rozpočet, co se v průběhu roku měnilo, jaká byla rozpočtová opatření a jaká byla skutečnost.

Starosta – s tím se budeme zabývat až budeme schvalovat rozpočet k 31. 12. 2023

Zastupitel Stegura – pokud jsou navrhovány změny v rozpočtu, jestli by nebylo lepší rozpočet předělat, znovu standardně vyvěsit, poslat dostatečné podklady, aby se s tím mohl seznámit popř. řešit to na dalším zastupitelstvu popř. na nějakém mimořádném

Starosta – máme návrh rozpočtu, který jsme upravili dle příjmů a výdajů. Běžný postup je, že se zveřejní schválený rozpočet na příští rok. Jak již říkal, existují rozpočtová opatření, rozpočet se může během roku měnit. Letos bylo sedm rozpočtových opatření. Rozpočet je sestavený v položkách, které existují.

Zastupitel Dvořák - v položce 5171 máme 2 miliony Kč, oprava, údržba § 2212

Ing Průcha – ano – 2 miliony na opravu a údržbu komunikací na příští rok

Zastupitelka Fumferová – a to je ta silnice do Pořící, do Křenčina?

Starosta – spíše začneme s opravou návsi

Zastupitel Dvořák - v minulém zpravodaji bylo napsáno, že se plánuje chodník do Podmračí, že se řeší majetkové vztahy. Pokročilo to nějak?

Starosta – nepokročilo. Teď se prodává mlýn, tak se to zastavilo. Geometrické plány máme již připravené. Noví vlastníci budou s dohodou seznámeni.

Zastupitel Dvořák - dle územního plánu by se tam chodník měl vejít, ale je tam rozpor v pozemcích

Starosta - v tom rohu je pozemek, který patří k mlýnu

Paní Sýkorová – má informaci, že měla být cca před měsícem schůzka s projektantem a se zástupci Krajské správy silnic. Zda schůzka proběhla?

Starosta – teď žádná schůzka nebyla

Paní Zvolská – to se mělo týkat kanalizace, kvůli mrazům byla zrušena, proběhne na jaře

Nikdo další se již nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**7 hlasů pro, 2 zdržel se** (Fumferová, Stegura). Návrh byl schválen

#### **Usnesení č. 4-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na rok 2024.

### **5. NÁVRH NA ÚPRAVU CENY ZA DODÁVKU PITNÉ VODY**

Starosta sdělil, že navrhované navýšení ceny je způsobeno zvýšením ceny vody na přivaděči Javorník – Benešov. Navýšení ceny připadá na obecný inflační růst. Cena za 1m<sup>3</sup> vody v obci je od 1. ledna 2024 navržena ve výši 51 Kč 30 haléřů včetně DPH.

Celkové navýšení ceny za dodávku pitné vody včetně 12% DPH je o 3 Kč 69 hal za m<sup>3</sup>.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Pan Lukáč – víme, co způsobilo navýšení ceny vody na Přivaděči?

Starosta – obecný inflační růst

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 1 zdržel se** (Fumferová). Návrh byl schválen

#### **Usnesení č. 5-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu ceny za dodávku pitné vody od 1. 1. 2024 na 51,30 Kč včetně DPH za 1 m<sup>3</sup> pro konečného odběratele v obci Mrač.

### **6. NÁVRH NA ÚPRAVU CENY ZA ODVOD A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍ VODY**

Starosta dále sdělil, že zvýšení ceny je kalkulováno nastaveným finančním modelem v rámci dotace z Operačního programu životní prostředí na odkanalizování obce, podle kterého musí vlastník kanalizace z jejího provozování tvořit nájemné, v budoucnu bude nájemné použito na obnovu této infrastruktury. Cena se zvyšuje také z důvodu nárůstu ceny elektrické energie. Navržená cena za stočné od 1. 1. 2024 je ve výši 67,20 Kč včetně DPH za 1m<sup>3</sup>. Navýšení ceny oproti letošnímu roku je tedy o 6 Kč 70 haléřů za 1m<sup>3</sup> odvedené a vyčištěné odpadní vody.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Dvořák – když máme kanalizaci, jak obec bude řešit ty, co se nechtějí připojit, co úmyslně vypouští splašky do vody nebo do země. Zda probíhají nějaké kontroly?

Starosta – to je záležitost vodoprávního úřadu

Zastupitel Dvořák - v Týnci, když dělali kanalizaci, tak rovnou řekli, že to budou kontrolovat. Nechali si předkládat doklady o vyvážení žump, jinak dělali kontroly fyzicky.

Starosta – nic takového neplánuje. Každého vlastníka nemovitosti je zodpovědnost likvidovat odpadní vodu v souladu se zákonem. Jsou tu propadlé čistírny odpadních vod, je tady toho více. Je to riziko toho vlastníka.

Zastupitel Dvořák – když má souseď vyvrtanou studnu za sto tisíc, tak ho musí udat, aby se to vyřešilo. Obec pro to nemůže nic dělat, nechat si předkládat doklady o vyvážení odpadních vod. Stačí, když to vyvezou na pole a je to vyřešené.

Starosta – zeptá se na vodoprávním úřadu

Paní Sýkorová – když se dělala kanalizace v roce 2015, tak vedení obce říkalo, že se bude kontrolovat vyvážení – doklady

Paní Zvolská – až budou mít možnost všichni se připojit, teprve se dodělávají ještě stoky

Paní Sýkorová – to bude trvat deset let, než se zbytek obce připojí a někteří to budou do dešťové kanalizace vypouštět vesele dál

Paní Táborská - žádali si před několika lety a nebylo jim s připojením vyhověno

Starosta – tuto lokalitu do Hůry jsme do dotace dát nemohli, je tam jedno číslo popisné a jinak chaty

Paní Táborská – teď jak se dělá kanalizace nad hřištěm, tam jsou také chaty

Starosta – je to otázka nákladů. V Podmračí je krátká stoka a více připojených nemovitostí, do Hůry bude 700 m jen stoka bez připojení, potom pár nemovitostí. Do dotace se porovnávají náklady na připojeného občana. Pokud se překročí tyto náklady, tak se dotace nezíská. To je dané podmínkami Státního fondu životního prostředí. Když by bylo v žádosti o dotaci stoka do Hůry, tak bychom dotaci nezískali. To je ten důvod.

Paní Táborská – před třemi lety se mluvilo o společné šachtě

Starosta – to chtěl, ale projektant to zakázal, i s ohledem, kdo by se o šachtu a čerpadlo staral, kdo by za to odpovídal

Zastupitel Stegura – obec nemá žádnou chuť, vůli řešit nakládání s odpady u lidí, kteří nejsou připojeni?

Starosta – mohu tě pověřit

Zastupitel Stegura – ptal se na obec

Starosta – zastupitel je také obec

Zastupitel Stegura - zda má obec to zájem řešit

Starosta – již odpovídal

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**6 hlasů pro, 1 proti (Dvořák), 2 zdržel se (Fumferová, Stegura).** Návrh byl schválen

#### **Usnesení č. 6-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu ceny za odvod a likvidaci splaškových vod od 1. 1. 2024 na 67,20 Kč s DPH za 1 m<sup>3</sup>.

### **7. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VYHLÁŠKY O STANOVENÍ OBECNÍHO SYSTÉMU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ**

Starosta vysvětlil, že nová vyhláška o stanovení systému odpadového hospodářství upřesňuje jakým způsobem nakládat s jednotlivými druhy komunálního odpadu. Vyhláška byla upravena dle platné legislativy. Návrh vyhlášky byl zveřejněn a zaslán zastupitelům jako podklad k zasedání.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky, dotazy.

**9 hlasů pro.** Návrh byl schválen

#### **Usnesení č. 7-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Mrač č. 1/2023 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Zastupitelka Fumferová – zda si obec dělala průzkum, zda stanoviště pro svozová místa dostačují, zad by nemělo být více míst

Starosta – svoz jednoho kontejneru na tříděný odpad vyjde asi na 14 tisíc Kč za rok a máme jich asi třicet

Zastupitelka Fumferová – bylo by dobré lidi motivovat k třídění odpadu, aby nebyly vysoké náklady za komunální odpad. Nejlépe tím, že nebudou muset jít přes půl obce ke kontejnerům.

Starosta – nemá žádný podnět, že by to bylo daleko. V lokalitě u vodních nádrží to mají daleko, ale mohou projít uličkou okolo řadových domů k Europosteru.

## 8. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VYHLÁŠKY O MÍSTNÍM POPLATKU ZA OBECNÍ SYSTÉM ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Starosta vysvětlil, že nová vyhláška o místním poplatku za systém odpadového hospodářství byla upravena dle platné legislativy. Vyhláška stanovuje okruh poplatníků, sazbu poplatku, osvobození a úlevy. Návrh vyhlášky byl zveřejněn a zaslán zastupitelům jako podklad k zasedání. Navýšení poplatku souvisí s navýšením ceny od svozové společnosti, ta zdražila zejména z důvodu navýšení zákonem stanoveného poplatku za skládkování o 250 Kč/tunu a nákladů na provoz vozidel.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Dvořák – zda je zpětná vazba k letnímu čtrnáctidennímu svozu, jak to vyšlo finančně, jestli by se to dalo do budoucna zohlednit. Čtrnáctidenní svoz by byl výhodnější v zimě než v létě když odpad v popelnicích tleje

Starosta – v obci jsou ještě nemovitosti, které topí pevnými palivy a potřebují přes zimu popelnici vyvážet týdně. Svozová společnost – Technické služby Benešov plánují do budoucna čipování, potom bychom přešli na jiný systém. To by si každý objednal litry dle sebe. Možná už od dalšího roku. Také dělali pilotní projekt, dali do domácností nádoby na tříděný odpad, a stalo se, že spoustu lidí si objednalo tu nejmenší popelnici – 80 l, a to co se jim do popelnice nevešlo, tak házeli do tříděného odpadu. I když to měli doma, tak je to nedonutilo třídít. V jiné obci si objednali malou nádobu, ušetří 300 Kč mezi malou a tou 120 l a odpad, který jim přebývá, vozili do sběrného dvora, tak utratili za benzín. Takto se dnes přemýšlí. Poplatek je na celý rok, suma se zdá možná vysoká, ale je za celý rok.

Zastupitel Dvořák – nám stačí svoz jednou za čtrnáct dní, ale rodinám s malými dětmi ne. Jestli jsou Technické služby ochotni přizpůsobit se jednotlivým potřebám. Je potřeba něco zkusit, aby cena dále nerostla.

Starosta – po obci máme velkoobjemové kontejnery, ty šedivé. Máme je u chat na dvou místech a ve sběrném dvoru. Odvoz tohoto kontejneru nás vyjde na 12-13 tisíc Kč. Je v něm tak 5 tun. Poplatek za skládkování je stanoven na 1250 Kč/tunu, platba za rezervu na rekultivaci a asanaci skládky je ve výši 145 Kč/t. To je 1400 Kč za tunu uložení odpadů na skládku. Pokud toto zrušíme, tak budeme řešit černé skládky. Nebo můžeme nechat možnost uložení třeba stavebního odpadu, ale jedině za úplatu. Povinností obce je pouze komunální odpad. Ostatní odpady by si měli občané řešit sami.

Zastupitel Stegura – takže my všichni, kteří třídíme a chováme se ekologicky, tak doplácíme na ty, kteří odváží suť i ostatní bordel do velkoobjemových kontejnerů

Starosta – doplácíte? Toto je příspěvek, obec to doplácí. Takto to zatím provozujeme. Za dva roky mohou zavřít skládku ve Voticích, to bude problém. Také můžeme velkoobjemové kontejnery zrušit. Může se nechat uložení stavebního odpadu, ale za plnou úhradu. To u toho bude muset být váha, k ní obsluha, to budou další náklady.

Zastupitel Stegura – stále ve dvoře někdo je

Starosta – u toho bude muset být osoba více zodpovědná, to jí budeme muset zaplatit

Zastupitel Stegura – může se nabídnout občanům, že si ten odpad zaplatí

Zastupitel Kuchta – někdo to bude muset hlídat

Zastupitelka Kozáková – může chodit na váhu zastupitel Stegura

Zastupitel Stegura – dostává úkoly, ale snaží se najít nějaké schůdné řešení pro nakládání s odpady v obci. O odpadech se mluví dlouho. Stále se jede ve stejném duchu, nic se nezměnilo. Je zvědavý jestli se to někam pohne.

Starosta – příklad z jedné obce – Technické služby sváží bioodpad, obsah popelnice dle vlastního výběru. U nás sváží také. Popelnice se v Benešově vysypou na hromadu, je tam člověk s bobíkem, který z toho vybírá stavební materiál. Je to třeba 1000 Kč na hodinu za jednoho člověka a stroj, to je osm tisíc za den, za měsíc sto šedesát tisíc Kč. Proto to zatím nezavádíme, protože je to na těch občanech, aby to fungovalo. Proto nechť zůstane ten systém, který tu je. Technické služby nám neřekli, kolik by stál svoz tříděného odpadu od domů. Kolik by stály nádoby, a kdo by je pořizoval. Spíš by chtěli pro lepší přehlednost svoz v pytlích. Pokud dá někdo do pytle něco jiného, tak ho nevyvezou. Je to v lidech. Otázkou je, jak to bude s odpady do budoucna. Jestli je budeme vyvážet do Rakouska, do Německa do spalovny, protože tady se nedá spalovna postavit. Nečeká nás s odpady nic dobrého. Skládkování má být zakázáno v roce 2030. Pokud chce svozová firma vybudovat třídírnu, tak to lidem také vadí. Obce dostaly odpadové hospodářství na starost, co se týká komunálního odpadu. Musíme dodržovat vyhlášky i jiné věci, maximální poplatek schválil parlament ve výši 1200 Kč, i když to obcím nevychází. Stát do toho mluví a obce to platí. Svož tříděného odpadu nás vyjde ročně na 500-600 tisíc, od Eko-komu pak obdržíme 250-300 tisíc zpět.

Zastupitelka Fumferová – podle průzkumu Ministerstva životního prostředí činí průměrná výše ročního poplatku za svoz odpadu 640 Kč

Starosta – ano, třeba v Praze, kde je mnoho lidí mohou být ceny nízké

Paní Krchová - proč se nemůžeme přejít na změnu výpočtu odpadu už letos, máme ne úplně spravedlivý systém, platíme na osobu, i přesto, když je na domácnost nádoba stejně velká. Pokud jsou v domácnosti čtyři osoby platí 4 x 1200 Kč a naplní stejný objem odpadu jako domácnost, kde jsou dva lidé a platí tím pádem polovinu.

Starosta – již to říkal, nejprve se začnou čipovat nádoby a pak se přejde na tento systém. Zase to přináší jiné problémy.

Paní Krchová – jaké problémy to přináší

Starosta – že si občané objednájí 80l nádobu a pak odpady vozí, kde se dá. Máme nějaký systém, samostatně žijící občané mají slevu.

Paní Žáková – ten přechod na jiný systém, ten efekt je v tom, že nutí lidi více třídít. Objem směsného odpadu by měli snížit. Je to v lidech, věří, když dostanou lidé finanční motivaci, tak změní přístup. Kolik obec stojí ročně svoz směsného odpadu. Pro lidi i pro obec by se to mělo zlepšit, když se přejde na systém dle objemu.

Pan Průcha - na příští rok máme navrženo 1 milion Kč (bez toho navýšení), stejnou výši se přibližně vybralo letos. Cca 250.000 Kč získáme od Eko-komu za to že třídíme. Příjmy obce jsou 1.250.000 Kč, počítáme s náklady 2.500.000 Kč. Kdyby chtěla být obec na 0, musel by být poplatek 2.400 Kč.

Paní Žáková – jestli když se stává svoz odpadu dražším a dražším jestli se nedostáváme do situace, že by se měl více zainvestoval svoz tříděného odpadu

Pan Průcha – starosta to již říkal, tříděný odpad obec stojí cca 400-500 tisíc Kč ročně, zpět získáme cca 250.000 Kč. Takže i když obec třídí, tak zaplatí cca 250 – 300 tisíc Kč. Přesná čísla má na obci.

Pan Pechman – pro všechny občany to znamená navýšení o 20%, což je více jak inflace za poslední rok. Všechny položky se zvyšují, zátěž pro občany je enormní – vodné, stočné a další. Jestli by to nemělo být rozloženo do dalších let, zvýšení pozvolnější. Čím více lidí má domácnost, tím je vidět nepoměr k té popelnici – kolik za ní platí. Teď je na obci, zda chce v plné výši na své obyvatele přenést to navýšení nebo ne.

Starosta – otázka je také produkce odpadů. Pokud bude polovina odpadů, tak budou nižší ceny. Když se sníží poplatek za popelnici rodině, tak odpady musí stejně někam dát. A když je dá do zařízení obce, tak je to nastejno.

Pan Pechman – starosta poměřuje popelnici pro dva lidi a třeba pět lidí a ta jedna popelnice stojí těch pět lidí 6 tisíc Kč a pro dva lidi stojí 2.400 Kč, ta samá popelnice, stejně naplněná.

Starosta – v tom mají menší množství odpadu

Pan Pechman – nemají, je to otázka podle toho jak třídí, nemají žádnou motivaci třídít, protože jim stačí popelnice

Paní Krchová – upozornila, že jsou tady domácnosti, které mají tu velkou popelnici a platí stejně, protože platí na osobu

Starosta – když jich je třeba šest, tak mají velkou

Paní Krchová – není jich šest, jsou čtyři

Starosta – ti si jí doplácí, příští rok se systém měnit nebude

Starosta ukončil rozpravu, přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**6 hlasů pro, 1 proti (Fumferová), 2 zdržel se (Dvořák, Stegura).** Návrh byl schválen

### **Usnesení č. 8-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Mrač č. 2/2023 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

### **9. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY - přípojka kanalizace**

Starosta vysvětlil, že se jedná o další žadatele o podporu na vybudování přípojky kanalizace, kteří splnili podmínku pro poskytnutí dotace včetně smlouvy o připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci s provozovatelem VHS Benešov s.r.o.. Návrh smlouvy byl zaslán zastupitelům. Podpora je poskytována na připojení nemovitosti č. p. 139, 162 a 179.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky, dotazy. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.



**9 hlasů pro.** Návrh byl schválen

### **Usnesení č. 9-8/2023**

Zastupitelstvo obce schvaluje darovací smlouvu na úhradu části nákladů vynaložených na stavbu kanalizační přípojky k nemovitosti č. p. 139, 162 a 179 a pověřuje starostu obce k podpisu smluv.

### **10. RÚZNÉ**

Zastupitel Dvořák – požádal, zda by se v době vegetačního klidu popřemýšlelo o údržbě zeleně, protože letos bylo hodně neposekaných lokalit, domluvit nějaký systém, aby bylo posekáno

Starosta – je v plánu, aby bylo posekáno

Zastupitel Stegura – proč vypadl původní bod č. 9

Starosta - měl požadavek od občanů, aby se ten bod zrušil

Zastupitel Stegura – jen, že nám se to neřeklo

Zastupitelka Bártová – na začátku se schvaloval program

Pan Hruška – vznesl před zastupitelstvem na obec připomínku, jestli se bude řešit?

Starosta – problém cesty přes lom je požadavek občanů snad čtvrt století starý, aby po okraji území lomu vedla bezpečná cesta. Zatím nám umožňují přes lom průchod, řešit to vůbec nemusíme.

Pan Hruška – proti směně není, naopak by to uvítal, ale ta stará cesta, která vede uprostřed lomu je neskutečně významný pozemek pro lom, a bylo by dobře, aby se to vzalo celkově a řešil se celý lom v územním plánu, v katastru. Třeba pro přístup k čistírně odpadních vod není zapsán v katastru věcné břemeno na bývalé vlečce.

Starosta – vlečka se využívá na základě dohody celá, splní požadavek s věcným břemenem

Zastupitelka Fumferová – na základě čeho je stanoveno, že sběrný dvůr je v zimním období otevřen v sobotu dopoledne. Proč není otevřen v neděli odpoledne. Od pondělí do pátku jsou lidé v práci. Pak pracují na zahradě a odpad mohou vyvézt až další týden. Místo soboty dát neděli.

Starosta - přes léto je otevřen v neděli. Jsou obce, které od listopadu do jara neberou bioodpad. Zvyklost je, že je otevřeno v sobotu dopoledne. Můžeme se pokusit posunout na sobotu odpoledne.

Zastupitelka Kozáková – 13. listopadu proběhla finanční kontrola, zápis je k dispozici na obecním úřadu

Paní Sýkorová - kdo měl zájem na řešení směny pozemků v lomu, že se to řešilo tak nahonem. Proč se to na zastupitelstvu nepředstavilo občanům.

Starosta – záměr je vyvěšen v souladu se zákonem o obcích, nevidí v tom problém, chce, aby se pozemky obce využívaly, teď se nevyužívají. Kamenolomy na směnu přistoupily, řeší se to několik let a stálo to dost času. Trvalo i než jsme je přesvědčili na komunikaci v šířce 3 metrů.

### **11. ZÁVĚR**

Starosta všem poděkoval za účast a ve 21:16 hodin ukončil 8. zasedání zastupitelstva obce.

**Příští zasedání v novém roce je plánováno na 19. února 2024.**

František Zvolský  
starosta obce