



# ZÁPIS

## Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

### konaného dne 12. 6. 2023

**Přítomni:** František Zvolský, Pavel Škvor, Eva Krčilová, Tomáš Kuchta, Jaroslav Platil, Ing. Nikola Kozáková, Mgr. Jiří Frantl, Bc. Eliška Bártová, Mgr. Kateřina Fumferová, Jan Stegura

**Omluveni:** 1

**Neomluveni:** 0

**Hlasování:** pro – proti – zdržel se

Návrh programu 5. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na předání vodohospodářské infrastruktury obce do správy svazku Společná voda d. s. o.
2. Návrh na schválení účetní závěrky za rok 2022
3. Návrh na schválení závěrečného účtu obce za rok 2022
4. Návrh na schválení příkazní smlouvy - řízení projektu a závěrečné vyhodnocení akce stavební úpravy budovy obecního úřadu (OÚ)
5. Návrh na schválení smlouvy k provedení Technického dozoru investora - stavební úpravy budovy OÚ
6. Návrh na schválení výkonu koordinátora BOZP - stavební úpravy budovy OÚ
7. Návrh na schválení smlouvy k provedení Technického dozoru investora - Doplnění stokové v síti obci
8. Podání žádosti o dotaci na opravu místních komunikací, návrh na schválení odměny za případné získání dotace a návrh na schválení příkazní smlouvy na administraci výběrového řízení
9. Návrh na provedení výměny oken a sjednocení nátěru obvodového pláště komerční části budovy OÚ
10. Návrh na odkoupení pozemku pod opěrnou zdí parc. č. 122/2 v katastrálním území Mrač
11. Návrh na provedení měření hluku ze silnice I/3
12. Návrh na úpravu rozpočtu obce
13. Nabídka předkupního práva k nemovitosti č. ev.137 na pozemku obce parc. č. 800/6 v katastrálním území Mrač, Měsíční údolí
14. Návrh na schválení smlouvy - přípojka kanalizace
15. Různé
16. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. Starosta přednesl návrh programu 5. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Doplnění programu nikdo nenavrhl, proto starosta přistoupil k hlasování o celém programu.

#### **9 hlasů pro**

Návrh byl přijat. Program 5. zasedání ZO byl schválen.

#### **1. NÁVRH NA PŘEDÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY OBCE DO SPRÁVY SVAZKU SPOLEČNÁ VODA d.s.o.**

Starosta vysvětlil, že na zasedání 7. července 2022 bylo zastupitelstvem Obce Mrač rozhodnuto o založení dobrovolného svazku obcí Společná voda d.s.o. a schválena smlouva společně se stanovami o založení Společné vody.

Dle schválených stanov Společné vody jsou všichni členové svazku do něj povinni vložit do užívání jimi vlastněný obecní majetek tvořící vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu v příslušné obci, za účelem zajištění jejich společného provozu prostřednictvím smluvního vztahu mezi Společnou vodou a Vodohospodářskou společností Benešov a.s.

Obec Mrač disponuje majetkem tvořícím vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu specifikovaným v zaslaných přílohách 1 a 2. Kanalizace je provozována na základě koncesní smlouvy, proto zde existují objektivní překážky vkladové povinnosti vymezené v ustanovení čl. III. stanov Společné vody. Obec má od SFŽP přislíbeno financování dotace na Doplnění stokové sítě. Jednou z podmínek získání dotace, je splnění závazku, že u kanalizace zajistí od 1. 7. 2023 její řádný provoz v souladu s podmínkami dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích tzn., že doplněná stoková síť bude vložena se stávající kanalizací do Společné vody. Společně s ostatním vodohospodářským majetkem, tak bude i kanalizace na základě rozhodnutí zastupitelstva Obce Mrač svěřena do hospodaření Společné vody, s níž tvoří jeden funkční celek.

Starosta představil zástupkyně Vodohospodářské společnosti ředitelku paní Zachovou a paní Šturcovou a požádal je o podrobnější vysvětlení.

Ing. Zachová – se svazkem Společná voda má obec uzavřenou smlouvu, existují stanovy a smlouva, to jsou listiny veřejné a byly jsme s nimi seznámeni. V rámci stávajícího provozování – obec Mrač vkládá majetek do svazku pouze k hospodaření, to je důležité, že majetek zůstává jako takový stále ve vlastnictví obce. Vkládá ho obec do svazku k hospodaření na základě stanovených podmínek v rámci svazku. Do svazku vkládají majetek čtyři obce – město Benešov, Čtyřkoly, Mrač a Hvozdnice. Postupy jsou pro všechny stejné. Majetek se rozlišuje na nezatížený, ten vkládáme do svazku k hospodaření. Pak je majetek zatížený. Ten bude svazek provozovat, ale obec ho nemůže do svazku vkládat. Je to majetek buď zatížený dotacemi a DPH. Vklad kanalizace byl projednán se Státním fondem životního prostředí a účetně řeší převod účetní Ing. Průcha. Obec má s VHS Benešov s.r.o. podepsanou koncesní smlouvu na provoz kanalizace a čistírnou odpadních vod, která byla uzavřena 15. 12. 2015 a platí do 31. 12. 2025. To je právě ten zatížený majetek. Aby se tento majetek mohl vložit do svazku, je připraven dodatek č. 1, který sleduje práva a povinnosti obce vyplývající z této koncesní smlouvy. Obec žádá o dotaci na doplnění kanalizačních stok, které nemůže VHS Benešov na základě uzavřené koncesní smlouvy provozovat. Převodem tohoto zatíženého majetku do svazku Společná voda to ale nebude problém. Také má obec s VHS Benešov druhou smlouvu na provozování vodovodu, která končí k 30. 6. 2023 a je dodatek, kterým se smlouva prodlouží do konce roku 2023, a to z toho důvodu, že jsou státem regulované ceny za vodu a veškeré vyúčtování se provádí jednou za rok a tak není vhodné tento převod řešit v pololetí. Prodloužením smlouvy se bude na vodovod pohlížet jako na zatížený majetek, dodatkem přenesou obec práva na svazek a od 1. 1. 2024 bude veškerý majetek provozován v rámci svazku.

Závěr – po odsouhlasení dvou dodatků se bude majetek obce provozovat jako zatížený majetek, od 1. 1. 2024 se stane majetek bez DPH nezatíženým majetkem a jakmile pominou veškeré zátěže s pohledu DPH, tak se stane i ostatní majetek (kanalizace) nezatíženým majetkem. Smlouva uzavřená mezi svazkem Společná voda a VHS Benešov s. r.o. je shodná pro všechny.

Nikdo nevnesl dotaz, proto starosta po vysvětlení Ing. Zachové přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování. V 19:41 hodin se dostavila zastupitelka Eliška Bártová.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 1-5/2023** Zastupitelstvo obce:

- schvaluje uzavření smlouvy o přenechání vodohospodářské infrastruktury do užívání za účelem zajištění jejího provozu mezi Obcí Mrač a dobrovolným svazkem obcí Společná voda d. s. o., se sídlem Černoleská 1600, Benešov, na základě níž dojde k přenechání do užívání majetku tvořícího vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu ve vlastnictví Obce Mrač specifikovaného v přílohách smlouvy svazku Společná voda za účelem zajištění provozování Svěřeného majetku Společnou vodou;
- ukládá starostovi obce zabezpečit provedení potřebných úkonů k realizaci tohoto usnesení.

## **2. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY ZA ROK 2022**

Starosta sdělil, že předmětem ke schválení je účetní závěrka obce Mrač sestavená k 31. prosinci 2022. Informace k projednání účetní závěrky tzn. údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu obce za rok 2022 byla zveřejněna na úřední desce. Zastupitelům byl zaslán výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 2-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku obce Mrač sestavenou k 31. 12. 2022.

### **3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ZÁVĚREČNÉHO ÚČTU OBCE**

Starosta vysvětlil, že projednávání závěrečného účtu obce je dáno zákonem o rozpočtových pravidlech územně samosprávných celků a zákonem o obcích. Výsledkem schválení závěrečného účtu obce je schválení celkového hospodaření obce v předchozím roce. Rozpočet obce na rok 2022 byl sestaven v souladu se zákonem o obcích a zákonem o rozpočtových pravidlech územně samosprávných celků. V roce 2022 bylo provedeno celkem 10 rozpočtových opatření, což činilo zvýšení v příjmech o 449.000 Kč, ve výdajích zvýšení o 1.457.000 Kč a financování o 1.008.000 Kč. Dotace obec získala v celkové výši 2.084. 000 Kč. Obec v roce 2022 vytvořila zisk 11. 534 Kč, ztráta byla vykázána ve výši 836. 424 Kč. Ztráta byla pokryta z finančních prostředků nahospodařených v předchozích letech. Návrh závěrečného účtu obce byl zveřejněn na úřední desce. Součástí projednání závěrečného účtu je také projednání zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce. Přezkoumání hospodaření za rok 2021 bylo provedeno v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb. ve znění pozdějších úprav, proběhlo ve dnech od 16. 11. 2022 do 30. 4. 2022, se závěrem, při přezkoumání hospodaření obce Mrač za rok 2021, byly zjištěny chyby a nedostatky, jejich oprava v následném období neznamena negativní dopad na hospodaření územního celku.

Zastupitelka Fumferová - v položce elektrická energie byla schválena částka 5 tisíc Kč a po změnách se jedná o částku 176 tisíc Kč. Jedná se o elektrickou energii, obec na to neměla vliv, je to na základě nějaké faktury?

Ing. Průcha – VHS Benešov měla velký výdaj za elektrickou energii na čistírně odpadních vod, navýšení bylo schváleno zastupitelstvem

Zastupitelka Fumferová – položka nákup ostatních služeb – tam došlo k navýšení z 20 tisíc na 118 tisíc Kč. Co to jsou ostatní služby?

Ing. Průcha – záležitosti kultury, církve a sdělovacích prostředků. Týká se veškerých akcí obce.

Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen

**Usnesení č. 3-5/2023** Zastupitelstvo obce souhlasí s celoročním hospodařením obce Mrač bez výhrad a schvaluje závěrečný účet obce Mrač za rok 2022.

**V rámci tohoto bodu zasedání** starosta navrhl k projednání návrh smlouvy na provedení přezkumu hospodaření obce a vydání zprávy o výsledku hospodaření za rok 2023 s Ing. Licinbergovou. Cena za provedení těchto úkonů je 40 tisíc Kč bez DPH.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 4-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření obce za rok 2023 dle předloženého návrhu a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

### **4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PŘÍKAZNÍ SMLOUVY - řízení projektu a závěrečné vyhodnocení akce stavební úpravy budovy obecního úřadu (OÚ)**

Starosta sdělil, že v rámci stavebních úprav a přístavby budovy obecního úřadu nám byla od administrátora dotace předložena smlouva, která zajistí kompletní řízení projektu od zahájení do ukončení stavby a kompletní zpracování závěrečného vyhodnocení akce. Cena za poskytnutí služeb je v celkové výši 54.000 Kč bez DPH. Celková cena s DPH je 65.340 Kč.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitelka Fumferová – na základě čeho byla vybrána tato firma ARTENDR?

Starosta – tato firma zajišťovala už žádost o dotaci, bylo to v minulém volebním období, a bylo domluveno, že budeme dále spolupracovat

Zastupitelka Fumferová – našla, že v čele firmy je Marek Semerád, starosta obce Cerhenice a tato obec měla rekordní zadlužení, což nijak nevysvětlil. Zároveň firma Artendr hraje nějakou roli v kauze rekonstrukce základní školy Žleby, kde žáci chodili do školy do pracovních buněk, protože se ta stavba prodražila o sedm milionů a nebyla dodělaná včas. To samé u rekonstrukce kina v Úštěku, kde se stavba prodražila o 12 milionů a poslední zpráva je, že to kino není ještě stále funkční. Jestli jsme se na toto podívali a zvážili to. Pana Semeráda a jeho firmu již několikrát prověřovala Policie. Možná to není nejlepší nápad.

Starosta – ví o tom, ale dozvěděl se to až po tom, co nás oslovili. Mají spoustu projektů, které fungují. Tyto problémy jsou hlavně na té prováděcí firmě. Starostu z Úštěku slyšel, myslí si, že za to nemůže firma, která provádí administraci projektu.

Zastupitelka Fumferová – mluvila se starostkou Žleb, přiznala, že dotace umí. Prý je dost často pan Semerád domluvený s firmami, se kterými se zná, předem a pak právě dojde k tomuto navyšování a nejde o zanedbatelnou částku.

Starosta – u této přestavby obecního úřadu bylo výběrového řízení zveřejněno na internetu na profilu zadavatele. Firmy se hlásily sami. To samé bylo u té kanalizace. U kanalizace vyhrála ostravská firma, firma, která byla nejlevnější. Nemůže za to administrátor. Neví, jak realizace bude probíhat, ale nebál by se toho. Mají spoustu úspěšných projektů a také pár problémových.

Zastupitel Stegura – proč se tento bod i další body schvalujeme nyní, proč se neschvalovali na minulém zasedání, před rekonstrukcí obecního úřadu

Starosta – dodavatelská firma nastoupila 14 dní po schválení a zastupitelstvo je až teď

Zastupitel Stegura – tak mohl starosta svolat mimořádné zastupitelstvo. Měsíc po zahájení stavby se schvaluje tato příkazní smlouva, technický dozor investora, koordinátor BOZP, přitom stavba běží. Není pozdě.

Starosta – již to vysvětloval, technický dozor i koordinátor bezpečnosti práce fungují. Jde o schválení smluv. Neočekával, že firma nastoupí začátkem května.

Zastupitel Stegura – to bylo ve smlouvě, že se musí předat staveniště týden po schválení smlouvy, obec to věděla, že firma nastoupí

Starosta – předání staveniště není zahájení stavby

Zastupitel Stegura – předání staveniště znamená zahájení stavby

Starosta – firma, která administrovala žádost o dotaci, dále pokračuje. Rozpracované to nikdo nepřevzme. Důležité je, zda souhlasíte s cenou.

Pan Pobežal – a máme nějakou záruku, že se obec Mrač nezadluží, že nedopadne jako jiné obce se dluhem 7 milionů, 12 milionů? Máte jistotu, že to nenastane u nás?

Starosta – více práce mohou nastat, je to rekonstrukce, ale proč by měly vystoupit do takových nesmyslů. Za to nemůže ten administrátor a dodavatelská firma

Pan Pobežal – pochopil to tak, že nesplnili dotační podmínky a pak nedostali takovou dotaci, která jim byla přislíbena. A tím se obce zadlužili. Chce mít jistotu, že se kvůli tomu zadluží obec.

Starosta – splnění dotačních podmínek je věcí obce. My jsme získali dotaci jako náhradníci, tak jsme již nějaké doklady doplňovali. Neví, proč bychom neměli splnit dotační podmínky. Jednalo se teď s Ministerstvem pro místní rozvoj, jak stavbu vést dál. Tak nám sdělili, že pokud se nezmění využití, tak jsou změny možné. Nemá z toho strach. Vznikl tam spíš jiný problém. Pokud někdo stavěl něco, co neměl, a nesplnil dotační podmínky, tak to mohl být problém.

Pan Pechman – to je otázka dozoru investora, bylo by dobré, aby stavba probíhala podle dokumentace

Pan Hruška – kdo je dozor investora?

Starosta – dozor je Ing. Jaroslav Mikyna z Benešova, spolupracujeme s ním, má letité zkušenosti. Dozoroval již kanalizaci a vše dopadlo dobře.

Nikdo další nevznesl dotaz k projednávanému bodu, proto přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 1 proti (Fumferová), 1 zdržel se (Stegura).** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 5-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o řízení projektu stavebních úprav a přístavby budovy obecního úřadu se společností ARTENDR s.r.o., Nádražní 68, Velký Osek a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

## **5. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY K PROVEDENÍ TECHNICKÉHO DOZORU INVESTORA – stavební úpravy budovy OU**

Starosta v rámci stavebních úprav a přístavby budovy obecního úřadu navrhl ke schválení smlouvu na výkon funkce Technického dozoru investora, který bude pro obec zajišťovat odbornou technickou a inženýrskou

činnost po dobu stavby a zpracování podkladů pro závěrečné vyhodnocení akce. Cena za poskytnutí služby je ve výši 130.000 Kč.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitel Stegura – zda se zvažilo, že tento člověk bude dělat technický dozor investora na této zakázce, jelikož je zatížena dotací, že to tady bude pro nás a že je potřeba dělat kontrolu důsledně a zodpovědně. 130.000 Kč je krásná cena, ale cena není všechno. Bavíme se o zakázce za 10 milionů, bude trvat půl roku. Zda má starosta reference z poslední doby.

Starosta – pan Mikyna nám dozoroval kanalizaci, nebyl žádný problém. Reference má od starostů jiných obcí, kteří jeho služby využívají. Obavy nemá.

Pan Lukáč – když je na okrese známý, to znamená, že se velice dobře zná i s prováděcími firmami

Starosta – určitě se zná s prováděcími firmami, určitě s nimi přišel do styku, to tak je

Zastupitel Stegura – zda shledal nějaké nedostatky na realizované stavbě, když již vykonává dozor

Starosta – zatím se zejména odstraňuje, naposledy tu byl v pátek, kdy se probíral postup prací. Zatím neměl žádné výtky.

Nikdo další nevznesl dotaz, proto přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 1 proti (Stegura), 1 zdržel se (Fumferová). Návrh byl schválen.**

**Usnesení č. 6-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o dílo pro výkon funkce technického dozoru investora v rámci stavebních úprav a přístavby budovy obecního úřadu s Ing. Jaroslavem Mikynou, Vlašimská 1926, Benešov a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

## **6. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VÝKONU KOORDINÁTORA BOZP – stavební úpravy budovy OU**

Starosta sdělil, že při realizaci stavby stavebních úprav a přístavby budovy obecního úřadu je třeba zajistit Koordinátora bezpečnosti práce. Pro výkon této činnosti starosta navrhl společnost TUNICA Trade s.r.o. Nabídka za poskytnutí služby byla předložena ve výši 116.160 Kč včetně DPH.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitel Stegura – zda byla firma na kontrole v době, kdy se provádělo odstranění střešního pláště, jestli kontroloval postup dělníků a kdy tu naposledy byl

Starosta – byl tu ve čtvrtek, projednával se postup odstraňování střešní krytiny. Firma musí tuto likvidaci dokládat.

Zastupitel Stegura – a když se to provádělo, tak tu byl?

Starosta – neví, jezdí neohlášeně. Jezdí i na kontrolní dny.

Pan Lukáč – my ho platíme a nevíme, kdy přijede? Je nějaký harmonogram?

Starosta – harmonogram není, jezdí na kontrolní dny a jinak neohlášeně.

Pan Lukáč – my mu věříme

Starosta – ano, vykazuje to

Pan Pechman – bezesporu při odstraňování eternitu se sleduje povětrnost, jestli fouká nebo ne, roznáší se to po obci. Je to důležité. Má to jasně dané specifika.

Starosta – to vše musí dokládat firma, bylo to nahlášené

Zastupitel Stegura – při sundávání střechy tu koordinátor měl být, mohla si obec pozvat a koordinovat to se stavbou. Mohli jsme ho mít najmutého dřívě. Teď teprve schvalujeme smlouvu, o měsíc později.

Starosta – koordinátor už na stavbě funguje

Zastupitel Stegura – co by dělal, kdy se smlouva neschválila?

Starosta – musíme mít koordinátora. Oslovili se tři koordinátoři, s tímto se domluvil

Nikdo další nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 2 zdržel se (Fumferová, Stegura). Návrh byl schválen.**

**Usnesení č. 7-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje dle předložené nabídky výkon činnosti Koordinátora BOZP pro akci stavební úpravy a přístavba obecního úřadu společnost TUNICA Trade s.r.o., Světova 523/1 180 00 Praha 8.

## 7. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY K PROVEDENÍ TECHNICKÉHO DOZORU INVESTORA – Doplnění stokové sítě v obci

Starosta sdělil, že ve druhé polovině měsíce května byl ze Státního fondu životního prostředí sdělen příslib financování dotace na stavbu Doplnění stokové sítě v obci. Stavba bude prováděna v horní části Podmračí, také v ulici vedle řadových domů v Podmračí, zde bude uložena i část nové dešťové kanalizace. V Mrači se bude stavba provádět u dálničního přivaděče - silnice č. I/3.

Zhotovitel společnost AROWANIE STAV byla schválena na únorovém zasedání zastupitelstva. Předpokládané zahájení stavebních prací je plánováno na měsíc srpen. V souvislosti s přípravou této stavby starosta navrhl ke schválení smlouvu na výkon funkce Technického dozoru investora, který bude pro obec zajišťovat odbornou technickou a inženýrskou činnost po dobu stavby a zpracování podkladů pro závěrečné vyhodnocení akce. Cena za poskytnutí služby je ve výši 80 000 Kč.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitel Stegura – to je ten samý pán, který bude dělat technický dozor na obecním úřadě. Už se vyjádřil v předchozím bodu.

Starosta – s touto firmou se nezná

Nikdo další nevznesl dotaz, proto přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 1 proti (Stegura), 1 zdržel se (Fumferová).** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 8-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo pro výkon funkce technického dozoru investora pro stavbu „Doplnění stokové sítě v obci Mrač“ s Ing. Jaroslavem Mikynou, Vlašimská 1926, Benešov a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy

## 8. PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI NA OPRAVU MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ, NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ODMĚNY ZA PŘÍPADNÉ ZÍSKÁNÍ DOTACE A NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PŘÍKAZNÍ SMLOUVY NA ADMINISTRACI VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Starosta vysvětlil, že v prvním červnovém týdnu byla podána žádost o dotaci na rekonstrukci místních komunikací. Žádáno bylo již potřetí o opravu komunikace z návsi k zastávce ČD, nově o dokončení ulice u dětského hřiště v délce 53 metrů a komunikace směrem do Poříčí z návsi do Křenčína. V případě získání dotace bude opraveno celkem 1300 metrů místních komunikací v předpokládané hodnotě 12 milionů Kč. Dotace je pro letošní rok stanovena ve výši 50% uznatelných nákladů. Odměna administrátorovi v případě přiznání dotace bude ve výši 1,3%. Dále starosta navrhl schválit smlouvu na organizaci výběrového řízení na dodavatele rekonstrukce komunikací v ceně 38.720 Kč včetně DPH. Administraci provádí společnost ARTENDR.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitelka Fumferová – žádost o dotaci byla už podaná?

Starosta – ano

Zastupitelka Fumferová – psal to Artendr?

Starosta – ano. Mělo to být vyhlášeno na podzim, ale nakonec byla výzva vyhlášena letos, nebylo na to moc času. Komunikace do Křenčína

Zastupitelka Fumferová - proč Artendr, jestli se to prověřovalo. Nemusí starosta odpovídat, požaduje, aby to bylo zaznamenáno v zápise. V jednacím řádu je možnost svolání mimořádného zastupitelstva.

Starosta – žádost o dotaci se může podat bez zastupitelstva

Nikdo další nevznesl dotaz, proto přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 1 proti (Fumferová), 1 zdržel se (Stegura).** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 9-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu k zabezpečení a organizaci výběrového řízení a odměnu ve výši 1,3% v případě přiznání dotace společnosti ARTENDR s.r.o., Nádražní 68, Velký Osek a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

## 9. NÁVRH NA PROVEDENÍ VÝMĚNY OKEN A SJEDNOCENÍ NÁTĚRU OBVODOVÉHO PLÁŠTĚ KOMERČNÍ ČÁSTI BUDOVY OÚ

Starosta vysvětlil, že rekonstrukce objektu obecního úřadu byla dle podmínek dotace zadána pouze pro veřejné prostory. Zadávací řízení a projektová dokumentace se proto týkala pouze nepronajímané části objektu. V rámci prováděné stavby by byla vhodná také výměna oken, dveří, oprava a sjednocení fasády na pronajímané části budovy. Zastupitelům starosta zaslal podrobnou nabídku na provedení prací, ta je ve výši 862.070 Kč včetně DPH.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Zastupitel Stegura – je měsíc po tom co se rozjela realizace, věděli jsme o tom, že v dotaci nemůžeme žádat o výměnu oken a sjednocení fasády, po měsíci máme navýšení výdajů o 862 tisíc s DPH. Co máme ještě dalšího, co se bude do konce stavby doplňovat? Tohle bylo zřejmé už dopředu.

Starosta – je to rekonstrukce, může se ještě něco vyskytnout. Přednesený záměr je předložen včas, nikdo s pracemi nezačal. Je na nás jestli to chceme nebo ne.

Zastupitel Stegura – pokud se rekonstruuje obecní úřad, tak by bylo dobré ji rekonstruovat celou. Proč to starosta předkládá takhle postupně. Minulé zastupitelstvo jsme schvalovali smlouvy, už starosta věděl o vícepracích. Ptá se, zda starosta již ví o nějakých dalších vícepracích, které nejsou v rozpočtu. Více práce jsou předloženy ke stávající smlouvě, nebude to mít vliv na dotaci?

Starosta – do dotace to nemůžeme zařadit, na to si musíme vydělat v nájmech. Více práce to nazvala firma, je to práce nad rámec vysoutěženého, může na to být smlouva nebo objednávka, cena za poslední tři roky vystoupala nahoru

Zastupitel Stegura – dokumentaci nezkoumal podrobně a jestli je tam všechno, bral to, že rekonstrukce úřadu se týká celé budovy. Teď je navýšení o 7 % z celkové ceny

Starosta - to se nedá do toho započítávat, vysvětloval, že jsou to práce nad rámec dotace

Zastupitel Stegura – proč to starosta neřekl před třemi měsíci?

Starosta – protože se o tom neuvažovalo, klidně to mohl zastupitel Stegura navrhnout

Zastupitel Stegura – kdybychom se sešli a řešili projektovou dokumentaci nebo rekonstrukci sálu, tak by se k tomu rád vyjádřil, obdrželi to jako hotovou věc

Starosta – znovu zopakoval, že tyto práce nemohly být v projektu, dotace není určena na práce na pronajímaných částech budovy a nezískaly bychom jí

Zastupitel Stegura – když rekonstruuji úřad na x let, tak si to rozmyslím a zrekonstruuji to celé

Starosta – byl předložen návrh, buď to chceme, nebo nechceme. Nemohlo to být v zadávacích podmínkách ani v projektové dokumentaci. Dalšího zatím nic nemáme. Je to rekonstrukce, u které vždy vyvstanou nějaké práce navíc.

Dále byly vzneseny dotazy mimo projednávaný bod programu, na které starosta odpověděl. A jelikož nikdo další nevznesl dotaz k projednávanému bodu programu, přečetl starosta návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**8 hlasů pro, 2 zdržel se** (Fumferová, Stegura). Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 10-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje provedení výměny oken, dveří, opravu a sjednocení fasády na pronajímané části budovy obecního úřadu dle cenové nabídky od společnosti SLÁDEK GROUP, a.s., Jana Nohy 1441, Benešov, a pověřuje starostu obce k provedení potřebných úkonů k realizaci tohoto usnesení.

## **10. NÁVRH NA ODKOUPENÍ POZEMKU POD OPĚRNOU ZDÍ PARC. Č. 122/2 V K. Ú. MRAČ**

Starosta vysvětlil, že obec vybuďovala opěrnou gabionovou zeď pod řadovými domy v Mrači. Dle tehdejší vzájemné dohody byla zeď umístěna z 1/2 na pozemku obce, druhou polovinou zasahuje do soukromého pozemku parc. č. 122. Na opěrné zdi je na hranici mezi pozemky vybudováno oplocení. Na dnešním zasedání je navrženo projednání odkoupení nově odděleného pozemku parc. č. 122/2. Pozemek má výměru 35m<sup>2</sup> a cena za jeho odkoupení byla vzájemně dohodnuta ve výši 70.000 Kč. V případě převodu pozemku bude celá zeď umístěna na pozemku obce. Na opěrné zdi je proto navrženo strpění služebnosti umístění oplocení, které se bude v případě převodu nacházet na pozemku obce.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit. Nikdo nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 11-5/2023** Zastupitelstvo obce:

- schvaluje odkoupení pozemku parc. č. 122/2 v Katastrálním území Mrač o výměře 35 m<sup>2</sup> za cenu 70.000 Kč od Martina Proklešky, Mrač 62,
- schvaluje věcné břemeno služebnosti opory cizí stavby (oplocení) na opěrné zdi na pozemku parc. č. 122/2 v katastrálním území Mrač za jednorázovou náhradu ve výši 1000 Kč,

pověřuje starostu obce k provedení potřebných úkonů k realizaci tohoto usnesení.

## 11. NÁVRH NA PROVEDENÍ MĚŘENÍ HLUKU ZE SILNICE I/3

Starosta sdělil, že na předchozím zasedání zastupitelstva obce byl vznesen požadavek na provedení měření hluku ze silnice č. I/3 v místě domu č. p. 171. Náklady na 24 hodinové měření hluku vyjdou do 50 tisíc Kč včetně DPH. Měření by proběhlo nejdříve v září. V době prázdnin v červenci a srpnu se neměří, doprava může mít jinou intenzitu než v průběhu roku.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit.

Pan Pechman – od 1. 7. se mění hlukové zátěže od komunikací vyhláškou, jestli má cenu hluk měřit, protože se navyšují hlukové limity u dálnic a silnic I. tříd

Starosta – ví o tom, zeptal se zastupitelky Fumferové, která to navrhovala. Jde o to, jestli silnice I/3 přes Mrač není stará hluková zátěž.

Zastupitelka Fumferová – jestli to nejde udělat do konce června, tak to nejde. Bude fajn, pokud si hlučnost změříme, protože se to autorizovaně nedělalo, ať víme jak to je

Pan Pechman – silnice I/3 a železnice jsou součástí hlukových map, bylo by dobré nejdříve prověřit, zda změna legislativy na to bude mít dopad nebo ne, jestli bude zpětně nějaká vymahatelnost

Starosta – alespoň zjistíme, na čem jsme. Když se dělalo přepruhování silnice I/3 od Senohrab do Benešova, tak všechny obce požadovaly protihlukové stěny. V té době se ten limit zvyšoval o 5 decibelů. U sjezdu do Mrače okolo domu č. p. 171 byl problém jak zamezit pronikání hluku do obce. Jsou tam ještě dva sjezdy na soukromé pozemky. Nevyšli nám vstříc, ani ostatním obcím. Od té doby se navyšoval limit už dvakrát.

Zastupitelka Fumferová – objem dopravy je pořád větší a větší

Nikdo nevznesl další dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 12-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje provedení měření hluku ze silnice I/3 ve výši do 50 tisíc Kč a pověřuje stavební komisi k zajištění měření.

## 12. NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU OBCE

Starosta konstatoval, že rozpočtové opatření bylo zveřejněno v rámci programu zasedání a zasláno zastupitelům k seznámení. Úprava rozpočtu se týká navýšení v příjmové části o 6 milionů Kč z důvodu příslibu dotace na Doplnění stokové sítě a navýšení dotace na výkon státní správy o 3 700 Kč.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit. Nikdo nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 13-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2023.

## 13. NABÍDKA PŘEDKUPNÍHO PRÁVA K NEMOVITOSTI Č. EV. 137, na pozemku obce parc. č. 800/6 v katastrálním území Mrač – Měsíční údolí

Starosta vysvětlil, že z důvodu prodeje rekreační chaty č. ev. 137 její současný vlastník uplatňuje dle ustanovení občanského zákoníku předkupní právo pro Obec Mrač. Důvodem uplatnění předkupního práva je pozemek ve vlastnictví obce parc. č. 800/6 v katastrálním území Mrač, na kterém chata stojí. V případě, že by obec využila předkupní právo, musela by nemovitost odkoupit za cenu obvyklou. Chata je umístěna v osadě Měsíční údolí.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit. Nikdo nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.



**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 14-5/2023** Zastupitelstvo obce se vzdává předkupního práva k rekreační chatě č. ev.137 na pozemku parc. č. 800/6 v katastrálním území Mrač.

#### **14. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY – PŘÍPOJKA KANALIZACE**

Starosta sdělil, že se jedná se o dalšího žadatele o podporu na vybudování přípojky kanalizace, kteří splnili podmínku pro poskytnutí dotace včetně smlouvy o připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci s provozovatelem VHS Benešov s.r.o.. Návrh smluv byl zaslán zastupitelům. Podpora je poskytována na připojení nemovitostí č. p. 8, 25, 45 a č. ev. 351.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit. Nikdo nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 hlasů pro.** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 15-5/2023** Zastupitelstvo obce schvaluje darovací smlouvu na úhradu části nákladů vynaložených na stavbu kanalizační přípojky k nemovitostem č. p. 8, 25, 45 a č. ev. 351 a pověřuje starostu obce k podpisu smluv.

Zastupitelka Fumferová – žádalo o dotaci i č. p. 248 a doposud se jim z obce nikdo nevyjádřil.

Starosta – vyjádřím, ale v podmínkách to je stanoveno

#### **15. RŮZNÉ**

Zastupitel Stegura – jakým způsobem pokračují jednání, co se týká lomu a řízení EIA, co je nového  
Starosta – obec připravila smlouvu, ale kamenolom předpokládal, že budou mít technologii v lomu. Teď se vrátili zpět k lince, která bude za protihlukovou stěnou, mají problém s výjezdem z lomu, jak požadujeme. Vše je jinak, musíme jednat dál, nikam jednání nepokročila. Najala si firmu s drtičem, který byl uvnitř lomu, a který se rozbil, tak se vrací zpět k sekundárnímu drcení za protihlukovou stěnou a primární drtič chtějí také zachovat s tím, že by u něho vybudovali protihlukovou stěnu. To jsou informace cca deset dní staré. Pokud mají problém s výjezdem mimo zastavěné území obce, tak s tím má obec problém. Navrhují ostříkávání podvozku u výjezdu, to požadujeme již několik let.

Pan Hruška – před rokem proběhla schůzka s lomem, pak vyšly dva články, reaguje na to naše příprava územního plánu, aby ta cesta jak chceme, aby vedla, byla zahrnuta do územního plánu?

Starosta – je to vnitroareálová komunikace, dnes se do územních plánů nezakreslují komunikace. Mohlo by to být uvedeno v textové části, ale není to veřejná komunikace. Zeptá se.

Pan Hruška – v člancích je psáno o striktních požadavcích obce, tak jaké to jsou?

Starosta – obec požadovala výjezd z lomu mimo zastavěné území obce a novou technologii to sekundární drcení za protihlukovou stěnou, slibovali i opatření proti prachu, pak navrhovali primární i sekundární drtič a teď se vrací k sekundárnímu drcení a primární drtič by zůstal na stejném místě s tím, že by ho odhlučnili. Naše podmínky byly – odhlučnění linky a nový výjezd z lomu.

Pan Pechman – a budete na podmínkách trvat? Přišli na to, že je to drahé, tak to mění.

Starosta – původní trasa přes katastr Žiřňan, tak je biokoridor a trasa, kterou jsme na našem katastru navrhovali od začátku, tam je zhruba deset - patnáct metrů navážky. Tak jim to nevychází. To je čerstvá informace, budeme nějak reagovat.

Pan Pechman – to je pro naše občany asi to nejzásadnější, aby byl výjezd mimo centrum obce. Je to zatížení obce na další dekády, tak ať se s tím poperou, i když to bude dražší. Polétavý prach je v současné době pro občany ta největší ekologická zátěž. Mělo by se ta tom trvat.

Starosta - slíbili to

Pan Hruška – takže se nemůže stát, že vydají malou EIU v červenci?

Starosta – hlídáme to

Pan Hruška – v jaké fázi je cesta pro občany přes lom, v článku píše pan Pajdla, že je to bonus, že by to nejraději zavřel. Stará cesta vedla uprostřed lomu, ještě když tam lom nebyl.

Starosta – chtějí to oplotit, dohadovali jsme se na šířce, ale běží to dál. Obec vlastní pozemek přes lom, chceme ho směnit

Pan Pobežal - a za co to chce obec směnit?

Starosta – pozemek obce co vede přes lom, chceme směnit za pozemek, kudy se chodí přes lom. Bude oplocen, aby nedošlo ke konfliktu. Dnes by se nemělo přes lom chodit. Jednání pokračuje dál, obec požaduje průchod v šířce něco přes 3 metry.

Pan Hruška – bylo by možné udělat další setkání se zástupci lomu?

Starosta – osobně pro další setkání není, nedrží slovo. O čem se jednalo před rokem a půl, tak se k tomu opět vrátili. Pokud se s nimi chce někdo sejít, ať si to zorganizuje.

Pan Pobežal – máme na ně nějaké páky?

Starosta – je to na dohodě, státní organice lom nezastaví, snažíme se jednat

Pan Hruška – je měření, které nevyšlo, že ho má právník. Jsou tu dvě měření, které nevyšly?

Starosta – obec měřila jednou, další měření dělala hygiena, nevychází jim to delší dobu, snaží se dělat nějaká opatření. Byl by rád, aby byla taková opatření, aby se provoz odhlučnil.

Pan Hruška – hygiena má páky na to, že když něco nevyjde, tak řeknou, co se má udělat. Obec by se měla zasadit o to, aby lom měřil on-line v průběhu dne. Má zprávy, že když se měří hluk a lom o tom ví, tak práce v lomu na půl stojí

Starosta – když měřila obec, tak lom běžel naplno

Pan Hruška – a nevyšlo to

Starosta – o pár decibelů, asi o 3-4 dB

Pan Hruška – to je hodně

Starosta – lom nezastaví, nemůže nařizovat hygieně, co má dělat. Opatření, které jim např. hygiena nařídí, tak splní a jedou dál. Obec měřila hluk, aby měla podklad k řízení EIA.

Pan Pechman – nestálo by za to udělat proti lomu referendum, pokud nesplní podmínky? Úřady, které vydávají stanoviska k EIA, např. hygiena, k tomu přihlíží. To se dá domluvit i s obcemi v okolí, které jsou také postiženy.

Starosta – pro referendum rozhodně není, když se může zúčastnit jen 35 % obyvatel, vlastně rozhodne pak 17% obyvatel, to není spravedlivé. Ve světě se musí referenda účastnit 50%.

Pan Pechman – tady to je o budoucnosti obce, jde o zdraví všech, našich dětí

Starosta – referendum nepodporuje

Pan Pobežal – a nepomůže nám to v jednání s lomem, když budou vědět, že jsou občané proti? Budeme v lepší vyjednávací pozici

Starosta – když překračují hluk, tak máme možnosti

Pan Hruška - je možné se podívat do toho protokolu jaké jsou navrhována opatření

Starosta – naše měření neobsahuje žádná opatření

Pan Hruška – minule starosta říkal, že ho má právník. Je možné do protokolu nahlédnout?

Starosta – probere to s právníkem

Pan Pechman – to je věcí obce, obec byla zadavatel, tak by měla být listina k nahlédnutí

Dále probíhala rozprava ohledně měření hluku, dalším postupu a zveřejňování protokolu z měření. A jak dále postupovat když nebude lom spolupracovat.

Pan L. Pilát – ohledně Europosters, obec chtěla odkoupit budovu Europosters, jestli se o tom dále uvažuje?

Starosta – uvažuje, letos to na prodej zatím nebude, možná v příštím roce nebo nikdy

Pan Lukáč – jaké kroky podnikla obec ve zlepšení parkovací situace v centru obce

Starosta – jednali jsme s vlastníky pozemku pod bytovkou, zatím se nedohodli. Zatím nic jiného neřešíme, čekáme, jak dopadne převod drážního domku

Zastupitel Stegura – jak vypadá nový územní plán, jak pokračuje, je tam nějaký limit.

Starosta – došlo k nějakým změnám v území, jedná se s architektem o dalším postupu, případném novém projednání. Termín je do roku 2025.

Zastupitel Stegura - A jak vypořádání námitek?

Starosta - Vypořádání s námítkami bude v odůvodnění územního plánu.

Zastupitelka Fumferová – vznesla požadavek na začátek zastupitelstva od 19:00 hodin?

## 16. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a ve 21:16 hodin ukončil 5. zasedání zastupitelstva obce.

**Příští zasedání v letošním roce je plánováno na 4. září a 27. listopadu.**

František Zvolský  
starosta obce