



ZÁPIS

Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 20. 2. 2023

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Eva Krčilová, Tomáš Kuchta, Jaroslav Platil, Bc. Eliška Bártová, Bc. Nikola Kozáková, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Mgr. Kateřina Fumferová, Jan Stegura

Omluveni: 1

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 3. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na doplnění zápisu z 2. zasedání ZO
2. Návrh na úpravu rozpočtu obce k 31.12. 2022
3. Návrh na schválení smlouvy o dílo „Doplnění stokové sítě v obci Mrač“
4. Návrh na schválení smluv-přípojky kanalizace
5. Návrh budoucí smlouvy na zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. st. 30
6. Návrh na projednání: Přípomínky obce k procesu EIA v kamenolomu
7. Různé
8. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. Starosta přednesl návrh programu 3. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Nikdo nenavrhoval doplnění programu, proto starosta přistoupil k hlasování o celém programu.

7 hlasů pro, 3 proti (Zvolský, Škvor, Kuchta)

Návrh byl přijat. Program 3. zasedání ZO byl schválen.

1. NÁVRH NA DOPLNĚNÍ ZÁPISU Z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

Starosta přednesl návrh na doplnění, o který požádala zastupitelka paní Fumferová. V bodu č. 10. Různé by měl být v zápisu doplněn text s uvedením příslibu, že paní Zvolská napíše panu Pajdlovi z kamenolomu ohledně žádosti o uspořádání schůzky s občany Mrače.

Starosta k tomu sdělil, že požadované doplnění zápisu se netýká projednávaných bodů programu. V zápisu mají být pouze věci důležité a týkající se především projednávaných bodů programu, zejména přesné znění usnesení a hlasování. Podle ustanovení zákona o obcích se v zápisu ze zasedání uvádí především průběh a výsledek hlasování. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby v zápise byly stručně uvedeny podstatné věci, které výsledek a průběh hlasování ovlivnily či zásadním způsobem dotvářely, tedy přinejmenším stěžejní body diskuse k jednotlivým bodům programu zakončené usnesením. Zákon nepožaduje celý záznam diskuse k jednotlivým projednávaným bodům programu. Požadované doplnění textu do zápisu se týká pouze informací obsažených v bodu Různé, jeho součástí není usnesení.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Zastupitelka Žáková – zápis je poměrně dlouhý, zápisy máme podrobné, a je to správné. Schůzka občanů s kamenolomem je dost podstatná věc. Je to poměrně důležitá informace, která by měla v zápise být.

Paní Zvolská – slíbila, že panu Pajdlovi napíše, ale bylo to mimo projednávané body programu, do zápisu patří zejména usnesení a hlasování

Zastupitelka Fumferová – zeptala se paní Zvolské, zda napsala

Paní Zvolská – napsala, pan Pajdla slíbil, že pošle článek do zpravodaje. Setkání se zatím neplánuje, nemají zatím kompletní podklady.

Nikdo další dotaz nevzněl, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

7 hlasů pro, 3 proti (Stegura, Žáková, Fumferová). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-3/2023 Zastupitelstvo obce neschvaluje doplnění textu v bodu programu č. 10 Různé v zápisu z 2. zasedání zastupitelstva obce ze dne 12. prosince 2022.

2. NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU OBCE K 31. 12. 2022

Starosta vysvětlil, že rozpočtovým opatřením č. 10 je navržena úprava rozpočtu obce k 31. prosinci loňského roku, podle skutečného čerpání příjmů a výdajů finančních prostředků v roce 2022. S rozpočtovým opatřením byli zastupitelé seznámeni a bylo i zveřejněno v rámci programu zasedání.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Zastupitelka Stegura – zda by mohl účetní jednotlivé položky podrobněji popsat

Účetní ing. Průcha – rozpočtové opatření č. 10 obsahuje tyto položky: hasiči obdrželi dotaci na vybavení 25.000 Kč, položka DPH se navýšila o 81.000 Kč, za veřejné osvětlení v položce elektrická energie se utratilo o 17.000 Kč více, výdaje se o tuto částku navyšují, veřejné osvětlení v položce oprava se navyšují výdaje o 4.000 Kč, veřejné osvětlení v položce investice se výdaje navyšují o 10.000 Kč, hasiči drobný hmotný materiál pořízený z dotace 32.000 Kč, ostatní materiál 12.000 Kč, pohonné hmoty navýšení o 12.000 Kč, položka pojištění se snížila o 28.000 Kč, ostatní služby, technická atd. navýšení o 2.000 Kč, navýšení o 15.000 Kč ve výdajové části za opravy a údržbu hasičské techniky, veřejné osvětlení, služby- došlo k zaměření skutečného stavu a v ostatních službách veřejného osvětlení došlo k navýšení o 30.000 Kč. Celkem navýšení v příjmové i výdajové části rozpočtu obce o 106 tisíc Kč.

Zastupitel Stegura - to vše je v podkladech, které obdrželi, zajímalo by ho konkrétně, čeho se to týkalo na straně výdajové i příjmové, zejména veřejné osvětlení, co se za ty peníze vybudovalo

Účetní ing. Průcha – došlo k navýšení bodů veřejného osvětlení

Starosta – na Průhoně o dva body, v Podmračí u řadových domů o jeden bod a jeden požadovaný bod na osvětlení komunikace od zastávky ČD k dětskému hřišti, které vyšlo na 100.000 Kč

Nikdo další dotaz nevzněl, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 hlasů pro. Návrh byl schválen

Usnesení č. 2-3/2023 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č.10 - 2022, které upravuje skutečné příjmy a výdaje finančních prostředků obce k 31.12. 2022.

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY O DÍLO „DOPLNĚNÍ STOKOVÉ SÍTĚ V OBCI MRAČ“

Starosta vysvětlil, že v rámci žádosti o dotaci na Doplnění stokové sítě v obci je třeba dokončit výběrové řízení na tuto akci schválením smlouvy o dílo se společností ARROWANIE STAV s.r.o., která předložila nejnižší cenovou nabídku. Výběrového řízení se zúčastnilo 7 uchazečů. S podklady pro výběrové řízení včetně vybraných uchazečů a se smlouvou o dílo byli zastupitelé seznámeni. Smlouva o dílo a grafická část projektové dokumentace byla zveřejněna společně s programem zasedání.

Z dotace má být podpořena výstavba stok tlakové kanalizace. Vybudování nových stok umožní napojení jedenácti rodinných domů, jednoho bytového domu, jedenácti staveb určených k rekreaci a jednoho areálu pro výrobu a skladování na obecní splaškovou kanalizaci. Součástí smlouvy je také vybudování dešťové kanalizace v souběhu se stokou k bytovému domu v Podmračí, která nebude dotovaná.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Zastupitelka Žáková – o dotaci budeme žádat až po uzavření smlouvy s dodavatelem, z operačního programu životní prostředí. Výzva je otevřená do 28.2., žádost budeme podávat do 28.2.2023?

Starosta – pokud se podaří dát dohromady veškeré podklady, tak ano

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo dotaz. Nikdo další dotaz nevzněl, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 hlasů pro. Návrh byl schválen

Usnesení č. 3-3/2023 Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o dílo na akci „Doplnění stokové sítě v obci Mrač“ se společností ARROWANIE STAV s.r.o., Na Výsluní 196/13, Dobroslavice a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

Zastupitelka Žáková – kdyby se dotace nedostala, tak se bude stavět stejně?

Starosta – pokud dotaci nezískáme, tak požádáme v letošním roce o další dotaci, když bude vypsaná

Zastupitelka Žáková – a ve smlouvě je uvedeno, že s pracemi bude započato až po získání dotace. I když to bude za dva roky?

Starosta – ano

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLUV – PŘÍPOJKY KANALIZACE

Starosta sdělil, že se jedná o další žadatele o podporu na vybudování přípojek kanalizace, kteří splnili podmínky pro poskytnutí dotace včetně smlouvy o připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci s provozovatelem VHS Benešov s.r.o.. Návrhy smluv byly zaslány zastupitelům. Podpora je poskytována na připojení nemovitostí č.p. 34, 97,160,105 a 114.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo zda se chce vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 hlasů pro Návrh byl schválen

Usnesení č. 4-3/2023 Zastupitelstvo obce

- schvaluje darovací smlouvy na úhradu části nákladů vynaložených na stavbu kanalizační přípojky k domu č.p. 34,97,160,105, 114

- pověřuje starostu obce k podpisu smluv.

5. NÁVRH BUDOUCÍ SMLOUVY NA ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE NA POZEMKU PARC. Č. ST. 30 V K. Ú. MRAČ

Starosta sdělil, že jedná se o napojení a stavbu rozvodné skříňe NN pro pozemek parc. č. st. 30 u budovy obecního úřadu. Důvodem je nutná rekonstrukce rozvodu elektřiny na budově úřadu. V plánu bylo zateplení obvodového zdiva budovy, proto bylo požádáno o přemístění skříňe, které zateplení brání. Smlouvu se zákresem umístění rozvodné skříňe starosta zaslal zastupitelům, byla i zveřejněna.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 hlasů pro. Návrh byl schválen

Usnesení č. 5-3/2023

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby na pozemku parc. č. st. 30 v k. ú. Mrač se společností ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

6. NÁVRH NA PROJEDNÁNÍ : PŘIPOMÍNKY OBCE K PROCESU EIA V KAMENOLOMU

Starosta předal slovo zastupitelce Fumferové, která požádala o projednání tohoto bodu do programu.

Zastupitelka Fumferová – v jakém stavu je aktuální jednání s kamenolomem, jaké jsou výsledky posledních schůzek, co vypracoval právník, který zastupuje obec

Starosta – kamenolomem nebyla zatím předložena finální dokumentace k procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), tak zatím není o čem informovat. V rámci vzájemného rozhovoru oznámila zastupitelka Fumferová starostovi, že je spojený s kamenolomem. Z tohoto důvodu starosta nehodlá v rámci jednání zastupitelstva řešit problematiku kamenolomu do doby jednání o závazném dokumentu. Obec zastupuje v jednání s kamenolomem advokát. Až budou k dispozici konkrétní výsledky, bude občany informovat.

Zastupitelka Fumferová – o čem obec s kamenolomem jedná?

Starosta – o problémech, které jsou teď, na stávajícím provozu. Upozornil kamenolom na požadavky z posledního zasedání zastupitelstva. Proces EIA s kamenolomem neřeší.

Zastupitelka Fumferová – co pracovní doba, ze setkání s občany 28. 4. 2022 je v zápise uvedeno, že obec Mrač bude souhlasit, pokud bude nová linka, která bude minimalizovat hluk a prach a požaduje dodržení pracovní doby (konec cca ve 14:30 hodin) a vyřešení komunikace z lomu mimo obec Mrač. Na minulém zasedání to tak nevypadalo tak, jak to teď je.

Starosta – to jsou požadavky obce k té nové těžbě a k procesu EIA, tak se to zatím neřešilo. Postoj obce se nezměnil.

Zastupitelka Fumferová – jestli si obec dělá nějaká měření hluku, emisí ...

Starosta – dělalo se měření hluku, které má advokát, který komunikuje s lomem. Požádalo se o nápravu.

Pan Pechman - je tato informace veřejná, je dostupná?

Starosta – má to advokát, zeptá se

Zastupitelka Fumferová – všimla si, že nákladní automobily projíždí pod železničním mostem, kde je max. výška 2,3 m, jestli se to s lomem řeší. Dost lidí po ní jezdí a zajímá je to.

Starosta – s lomem to neřeší ani řešit nebude, je to krajská silnice. Nemá k tomu více co odpovědět. Zeptal se zastupitelky Fumferová, zda má připravené usnesení.

Zastupitelka Fumferová – nemá, chtěla se jen zeptat

Zastupitelka Žáková – zeptala se na prašnost, minule dávala k úvaze využít norské fondy na testování znečištění ovzduší v obcích nebo z jiných fondů, aby byl v Mrači permanentní systém na znečišťování ovzduší

Starosta – zabýval se tím, zda lze v rámci programu postavit a pořídit zařízení pro měření kvality ovzduší. Je to poněkud složitější a pravděpodobně drahá disciplína. Tomu napovídá, že v současné době jsou do programu podány tři žádosti, které svou výší překračují alokaci výzvy ve výši 150 mil. Kč. Mělo by se jednat o přístroje, které měří obsah arsenu, kadmia, rtuti, niklu a polycyklických aromatických uhlovodíků ve vnějším ovzduší. Nikde v pravidlech nenašel prach a nikde nenašel, že by hlavní cílovou skupinou mohla být obec. Dotační titul nebyl na měření prachu z kamenolomu.

Zastupitelka Žáková – to je dotační titul z norských fondů nebo operačního programu životního prostředí? Jsou různé podmínky, obce jsou vždy cílovou skupinou. Vždy mohly obce žádat. Zkoumala norské fondy. K tomu procesu, kamenolom by měl požádat o posouzení dopadu na životní prostředí toho svého projektu, pro rozšíření kamenolomu. V rámci tohoto procesu EIA může obec podávat připomínky. Obce to dělají tak, že než kamenolom podá žádost o posouzení, tak s obcí nad projektem vyjednejí podmínky-hlučnost, prašnost, provozní doba, zkrápění a čištění silnic apod.. Teď je ta správná doba s nimi jednat.

Starosta – obec si najala advokáta, snaží se to takto řešit, ale musí být zpracována ta projektová dokumentace, aby se k ní dalo vyjadřovat. Tu nemáme.

Pan Pechman – advokát má nějaké zadání? Proces EIA je dlouhodobá záležitost, obec by měla znát podklady

Starosta – advokát obec zastupuje v procesu EIA, ale není zatím žádná dokumentace, tak není o čem jednat. Obec má stále stejné požadavky, starosta s nimi jedná, chtějí změny, projektant nemá dokončený projekt

Pan Pechman – když s nimi jednáte, tak můžete nějaké informace sdělit. Seznámit občany jaký je výhled.

Starosta – má informace o tom, že chtějí zrušit tuto linku, postavit novou, což je podmínka obce a zajistit jiný výjezd z kamenolomu. Čekají na geologický posudek k navržené trase, pokud nevyjde, budou muset trasu změnit. Pokud tady nebude zástupce kamenolomu, nebude se vyjadřovat.

Zastupitelka Kozáková – když je nějaké vyjednávání, tak jsou dány cílové body, a pokud není obec dohodnutá s lomem, tak to starosta nechce sdělovat

Paní Sýkorová – mluvila s jednatelkou kamenolomu, na vše jí odpověděla, sdělila jí, že rakouská firma neuvolnila na novou linku finanční prostředky, kudy povede cesta, se neví. Nechala si změřit hluk, je překročen o 6 dB, řeší se to

Starosta – nemá k tomu konečné informace, využívá možnosti, že nebude dále odpovídat

Zastupitelka Fumferová – v jiných obcích řeší také vliv kamenolomu na život v obci, z tohoto pohledu chce vědět, jak obec jedná

Paní Zvolská – obec zaujmula jasně stanovisko, to je uvedeno i v zápise ze schůzky s občany. Pan Pajdla sdělil, že chce podmínky obce splnit. Není zpracována ještě dokumentace, tak se neví, jak budou rozšíření těžby řešit

Starosta – mluví se stále o tom samém dokola

Zastupitel Stegura – jaké jsou požadavky obce?

Zastupitelka Žáková – navrhuje usnesení, je potřeba až bude zahájen proces EIA a bude k dispozici dokumentace tak, aby v ten moment byli občané seznámeni s připomínkami obce – formou zastupitelstva nebo veřejného projednání

Starosta – a zase se budete ptát dokola na to samé, zastupitel Stegura se znovu zeptá jaké podmínky má obec. Na některých věcech se nemohou zatím dohodnout, tak nebude nic sdělovat.

Paní Sýkorová – zda se mohou dohodnout na tom, že když nebude nová technologická linka ani cesta mimo Mrač, že obec nedá souhlasné stanovisko k rozšíření těžby.

Starosta – co může sdělit je, že umístění mobilních linek požadují někteří občané Mrače. Obec s právníkem vyjedná podmínky pro rozšíření těžby i pro současný provoz.

Dále probíhala rozprava o lomu, o škodách v okolí lomu, o znečištěných komunikacích a jejich zkrápění.

Zastupitelka Žáková přednesla návrh usnesení, starosta přistoupil k hlasování.

10 hlasů pro. Návrh byl schválen

Usnesení č. 6-3/2023

Zastupitelstvo obce souhlasí s veřejným projednáním připomínek k dokumentaci k procesu EIA, před tím, než obec své připomínky sepíše a pošle. Ideálně za účasti právníka a zástupců lomu.

7. RÚZNÉ

Paní Nováková – kdo je právník, který nás zastupuje. Neměl by se představit?

Starosta – Advokátní kancelář Camrda, Premus, Vychopeň, Vachoušek, Zeman a partneři se sídlem v Benešově

Pan Pechman – svoz odpadů – starosta píše, aby obec nemusela zvyšovat náklady za odpady, tak svoz bude poloviční (14denní), tím se občanům zvýší náklady o 100%. Komfort a služba bude poloviční. Kolem obce budou pytle s odpady. Kdo má menší popelnice, tak mu nebude stačit 14denní svoz. Zda by nemělo dojít k přehodnocení. Nelíbí se mu, že platí za 4 osoby a jiný platí za jednu osobu.

Starosta – kombinovaný svoz je, že půl roku je týdenní svoz a potom 14denní svoz. Lze si dokoupit pytel. Chceme to vyzkoušet. Zákon o odpadech požaduje po obcích, aby nutila občany ke snížení množství odpadů. Obec má stropy, které musí dodržovat, nyní 180 kg na občana. Pokud bude váha překročena, bude obec v příštích letech platit pokutu a to ve stejné výši jako velká města. Přejaly se podmínky z Evropské unie, které musíme plnit. 180 kg na občana bude mít Mrač splněno v červnu - v červenci. Odpad od chat se do celkového objemu nesmí započítávat.

Pan Pechman – zpochybňuje cenu, je to nerovnost, když má malou nádobu jedna osoba a malou odpadní nádobu čtyři osoby

Starosta – svozové firmě obec platí za váhu, tzn., že jeden občan vyhodí méně než čtyři občané. Přepočítáváme to na občana, ale celkově se počítá množství svezeneho odpadu na tuny

Zastupitelka Žáková – asi před rokem navrhovali přejít na druhý systém, kdy se neplatí na hlavu, ale platí se hmotnost nebo objem vyprodukovaného odpadu, v obci potřebujeme motivovat občany, aby třídili. Obec svoz odpadů dotuje.

Dále probíhala diskuze jak řešit odpady do budoucna, jak svážet odpad od chat, když se zruší kontejnery. Bylo by dobré spočítat a porovnat varianty a zjistit možnosti od svozové firmy.

Pan Pechman – jak se vyvíjí nový územní plán, jak bylo naloženo s připomínkami

Starosta – budou se vyjadřovat dotčené orgány, pak se bude schvalovat. Připomínky zpracovává a vyhodnocuje architekt. Lhůta pro platnost územních plánů byla prodloužena, náš územní plán je platný.

Pan L. Pilát – nejdou platit kartou odpady přes krajské stránky. Jestli je možné pro platby dát QR kód

Paní Krchová – kdy se bude realizovat aktualizace strategického plánu, aby se mohli zapojit občané

Dále byla doporučena aplikace Obce pro.

Zastupitel Stegura - zda obec plánuje zateplení úřadu, pokročilo nějak rozšíření sálu

Starosta – bude se to zřejmě řešit na dalším zasedání, je projektová dokumentace už od minule, o zateplení se uvažuje, zatím nevím v jakém rozsahu. Pokud získáme dotaci, tak provedeme stavbu v celém rozsahu. Bylo by dobré vysoutěžít nového dodavatele.

Pan Lukáč – v jakém stavu jsou jednání na zlepšení parkovacích míst?

Starosta – nic nového není

Zastupitelka Žáková – vnesla připomínku k apolitičnosti Mračského zpravodaje, zejména k pasáži v úvodním slovu starosty prosincového vydání: *“Důvodem je, že nás asi spousta mrzelo, jak se i v malé obci někteří, co mají snahu dostat se za každou cenu do vedení, převzali metody špinavé kampaně po vzoru „velké“ politiky, v podobě zlých pomluv, znevažování odvedené práce těch co mají snahu o zvelebování naší obce a poskytování služby občanům.“*

Myslí si, že to není pravda a že to bylo zbytečné. Starosta požadoval, aby byl zpravodaj apolitický.

Starosta – použil fakta, ať si to každý občan přebere podle sebe. Nebylo to politické vyjádření, byla to jen reakce na volební kampaň.

8. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a ve 21:21 hodin ukončil 3. zasedání zastupitelstva obce.

Příští zasedání v letošním roce je plánováno na 17. dubna, 12. června a 4. září.

František Zvolský
starosta obce